

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор гимназии

Власова Л.Н.

Приказ №

49 от 30 » 26.09.17

2017 г.



**ОТЧЕТ ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ
МУНИЦИПАЛЬНОГО АВТОНОМНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

**«Селенгинская гимназия»
за 2016 – 2017 учебный год**



Селенгинск, 2017 год

Цель анализа

- выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач;
- сформировать аналитическое обоснование для планирования, цели и задачи на предстоящий год, для чего необходимо выделить факторы и условия, положительно или отрицательно повлиявшие на результаты деятельности.
- осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности гимназии и ее сильных сторон.

Источники анализа

- ✓ Документация школы (протоколы, приказы, классные журналы, аналитические справки).
- ✓ Систематизированные данные по итогам внутришкольного контроля и анализа оперативной внутришкольной информации (таблицы, диаграммы, графики, качественные и количественные характеристики педагогических ситуаций и объектов контроля, справки).
- ✓ Результаты итоговых административных контрольных работ, результаты промежуточной и итоговой аттестации учащихся.
- ✓ Результаты независимых контрольных работ и срезов.
- ✓ Результаты ЕГЭ, ГИА.
- ✓ Результаты опросов, анкетирования и исследований, проведенных с различными участниками образовательного процесса.
- ✓ Статистические данные (РИК, ОШ).

Информационная справка

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Селенгинская гимназия», МО «Кабанский район», республика Бурятия.

Общее количество классов по уровням образования в 2017 году составляет:

Дошкольное образование – 2 группы

1 уровень -12 классов-комплектов

2 уровень – 13 классов-комплектов

3 уровень - 3 класса-комплекта.

Образовательное учреждение работает в две смены: в первую смену проходит основной учебный процесс в 1-3, 5-11 классах, во вторую – учебный процесс в 4 а, б классах, идут консультации, факультативные занятия, проводится вся кружковая внеурочная деятельность, ГПД.

Учебно-воспитательный процесс организуется в режиме пятидневной недели для учащихся 1 классов, в режиме шестидневной недели – 2-11 классов. Продолжительность урока для учащихся 1-ых классов – 35-40 мин., для учащихся 2-11 классов – 40 мин., с включением динамических пауз и двух перемен по 20 минут для организации питания детей.

В 2016-2017 учебном году в гимназии работает 65 человек. Учебно-воспитательный процесс осуществляют 49 человек (в том числе педагог-психолог – 1 чел, педагоги дополнительного образования – 2 человека). Из 49 человек имеют

- ✓ высшую категорию – 16 (33%);
- ✓ первую категорию – 10 (20%);
- ✓ соответствие занимаемой должности – 14 (29%)
- ✓ без категории (учителя, работающие в гимназии менее 2-х лет) – 9 (18%).

Отмечены почётными званиями и наградами:

- ✓ Заслуженный учитель РБ – 4;
- ✓ Отличник народного образования – 5;
- ✓ Почётный работник общего образования – 4;
- ✓ Награждены Грамотой Министерства образования и науки РФ – 10;
- ✓ Победители Всероссийского конкурса «Лучшие учителя России» - 6;
- ✓ Лауреат Всероссийского конкурс педагогов «Образовательный потенциал России» – 1;
- ✓ Призёры республиканского конкурса «Учитель года» – 4.

В гимназии работает достаточно квалифицированный и стабильный педагогический коллектив. Распределение по уровню образования:

- ✓ высшее – 36;
- ✓ средне-специальное – 13.

Средний возраст педагогов – 45 лет.

К числу сильных сторон гимназии следует отнести достаточно высокую теоретическую подготовку педагогов, существование у школьного сообщества положительного опыта осуществления инновационных преобразований в учебно-воспитательном процессе.

Инновационная деятельность гимназии осуществляется по направлениям:

1. Кадетское образование, с 2010 г.
2. Экспериментальная площадка по реализации программы физкультурно-оздоровительного комплекса «ГТО», с 2014 г.
3. Реализация всероссийского проекта «Самбо – в школу», приказ МОиН РБ № 1419 от 20.09.2016 г.
4. Пилотная школа по реализации проекта «РДШ» по направлениям «Гражданская активность», «Юнармия», приказ МОиН РБ от 30.08.16
5. Пилотная школа по формированию налоговой грамотности обучающихся ОО, приказ МОиН РБ от 18.04.17 № 692.

Статистика образования

Анализ работы по всеобучу

Цель: *создание условий для поддержания эффективного функционирования существующей системы по предупреждению беспризорности, безнадзорности, профилактике второгодничества и отсева обучающихся.*

Задачи:

1. Ведение четкого учета и контроля детей «группы риска», их персональное (постоянное) психолого-педагогическое и социальное сопровождение.
2. Сведение к безусловному минимуму (если не ликвидировать совсем) количество обучающихся, систематически пропускающих учебные занятия без уважительных причин.
3. Повышение персональной ответственности педагогов гимназии при выполнении ими своих прямых должностных обязанностей в части профилактики беспризорности и безнадзорности, предупреждения второгодничества и отсева обучающихся.
4. Максимальное использование всех имеющиеся средств и возможностей гимназии по предупреждению беспризорности и безнадзорности обучающихся.
5. Продуктивная работа со смежными структурами: управлением образования, администрацией поселения, инспектором по делам несовершеннолетних, КДН.
6. Мобилизация всех имеющиеся ресурсов гимназии по повышению качества образовательного процесса с целью предупреждения второгодничества, отсева обучающихся, пропусков по неуважительным причинам.

В работе с учащимися гимназия руководствуется ФЗ – 273 от 29.12.2012 «Об образовании в РФ», ФЗ – 120 от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Уставом гимназии, методическими письмами и рекомендациями Роспотребнадзора, Минобрнауки РФ, Минобрнауки РБ, внутренними приказами и положениями, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса. Все необходимые правовые акты, регламентирующие УВП, имеются в наличии.

Реализация цели работы по всеобучу была направлена на обеспечение прав детей на получение основного общего образования каждым ребенком в возрасте от 6,5 до 18 лет и сохранение контингента обучающихся, выполнение плана по всеобучу.

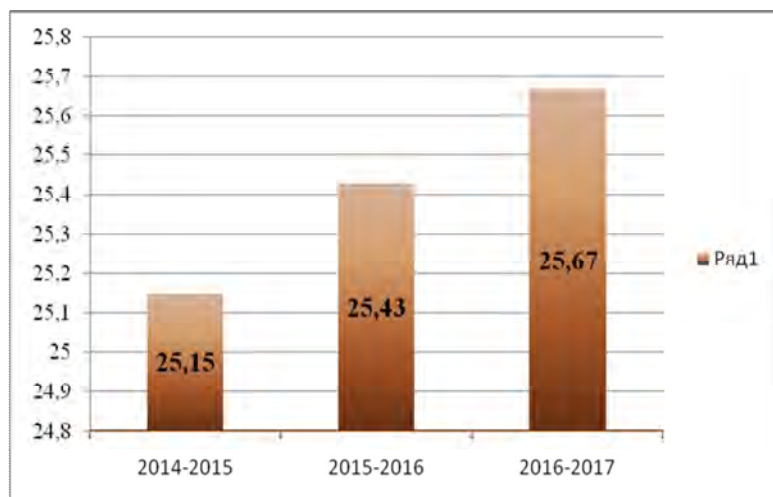
Основные направления реализации программы «Всеобуч»:

1. Сохранение контингента обучающихся.
2. Работа с «трудными» обучающимися.
3. Работа с детьми, находящимися под опекой.
4. Работа с будущими первоклассниками.
5. Работа по охране здоровья учащихся. Предупреждение травматизма.
6. Организация питания учащихся.
7. Обеспечение учащихся учебниками.

За 2016- 2017 учебный год проведена работа по всеобучу, принеся положительный результат:

Средняя наполняемость классов

по гимназии за 3 года в сравнении



Средняя наполняемость классов в 2016-2017 учебном году: начальное звено – 26,67 обучающихся, среднее звено – 25 обучающихся, старшее звено – 18,5 обучающихся (10А, 10Б+ 2стартовые группы 11-х классов).

Ступень обучения	Количество обучающихся			
	начальная	основная	старшая	всего гимназия
Общее количество обучающихся	320	325	74	719
Общее количество классов (средняя наполняемость)	12/26,67	13/25	3/24,66 4/18,5	28/25,67 29/24,79

Сохранение контингента обучающихся.

Данные сохранности контингента учащихся

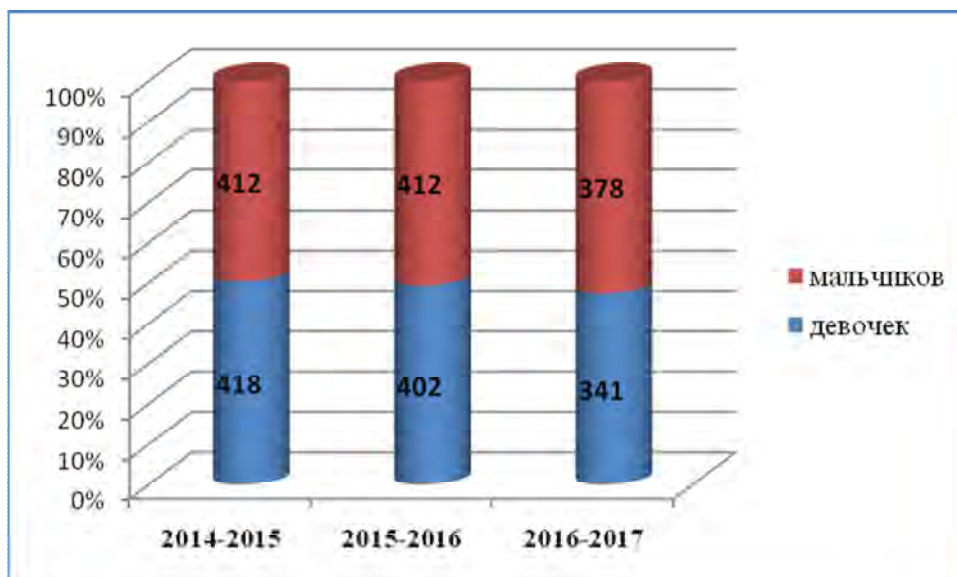
Созданы условия для охвата всех детей учебой и сохранения контингента обучающихся.

Всего учащихся	2016- 2017 учебный год
На начало учебного года	719
На конец учебного года	718
Прибыло в течение года:	11
• в начальную школу	6
• в основную школу	4
• в среднюю школу	1
Выбыло в течение года:	12
• из начальной школы	8
• из основной школы	4
• из средней школы	нет
Причины отчисления (выбытия)	
По семейным обстоятельствам:	нет
• из начальной школы	нет
• из основной школы	нет

• из средней школы	нет
По болезни:	нет
• из начальной школы	нет
• из основной школы	нет
• из средней школы	нет
Перевод в другое ОУ (в т.ч. в связи с изменением места жительства):	
• из начальной школы	8
• из основной школы	4
• из средней школы	нет
По неуспеваемости:	нет
• из начальной школы	нет
• из основной школы	нет
• из средней школы	нет
По совершению правонарушений:	нет
• из начальной школы	нет
• из основной школы	нет
• из средней школы	нет
Получили аттестат:	90
• об основном общем образовании	55
• о среднем общем образовании	35

Из таблицы видно, что контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы. Анализ причин выбытия показывает, что основной причиной является смена места жительства родителей из-за отсутствия постоянного места работы.

Контингент учащихся по гендерному признаку



Анализ сохранности контингента учащихся (в сравнении за 3 года)

Год	Кол-во учащихся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	Выбыло за год	Прибыло за год	Сохранность
2014-2015	830	821	45	36	-9
2015-2016	814	791	42	19	-23
2016-2017	719	718	12	11	-1

В течение 2016-2017 учебного года количество обучающихся уменьшилось на 1 человека. В течение года выбыли в другие школы п. Селенгинск (2 в Селенгинскую СОШ №1), в Кабанскую СОШ 1 человек, за пределы республики - 6 человек, в республику - 3. Из начальной школы выбыло 8 учащихся, из основной школы - 4. В течение года прибыли в начальную школу 6 детей, в основную 4, в старшую -1 человек.

Контингент учащихся сохранили 20 классов: 1А, 1Б, 3А, 3В, 4А, 4В, 5А, 5Б, 6А, 6В, 7А, 7В, 8А, 8Б, 9А, 9Б, 10А, 10Б, 11А, 11Б классы.

Порядок приема и выбытия учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании», Уставом гимназии, нормативно-правовыми актами РФ. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что выбытие происходит по заявлению родителей и фиксируется в книге приказов. На всех выбывших имеются подтверждения.

Перспективы развития.

Необходимо продолжить работу над увеличением численности учащихся в гимназии и сохранению контингента обучающихся путем:

- привлечения контингента через информационную открытость (рекламу образовательных услуг на сайте учреждения);
- нацеливания выпускников девятых классов на продолжение обучения в образовательном учреждении;
- осуществления контроля за наполняемостью классов при их комплектовании;

- развития комфортной образовательной среды;
- обеспечения высокого качества образовательных услуг и вариативности образования;
- осуществления взаимодействия с государственными и муниципальными органами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Пропуски уроков по гимназии в сравнении за 3 года

Год	Дней		Уроков	
	всего	неуважит. Причина	всего	неуважит. Причина
2014-2015	6486	161	38393	1222
2015-2016	5709	40	32053	580
2016-2017	6126	65	36017	558

Из данной таблицы видно, что по сравнению с прошлым учебным годом видна отрицательная динамика, количество пропусков дней и уроков существенно повысилось, много пропусков было по болезни во 2,3 четвертях.

В гимназии в течение года на внутришкольном контроле находилось 12 учащихся. Велся строгий учет детей, относящихся к следующим категориям: многодетные семьи, малообеспеченные семьи, семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, семьи группы риска, дети-сироты, дети-инвалиды.

С учащимися проводилась постоянная работа по профилактике правонарушений, по профилактике пропусков занятий без уважительной причины классными руководителями, психологом, заместителем директора по УВР, ВР, инспектором ПДН.

Контроль над посещаемостью занятий учащимися.

В гимназии контролировался процесс посещаемости учебных занятий: велся журнал ежедневного учета посещаемости учащихся, классные руководители, администрация владела ситуацией о причинах однодневного отсутствия ученика. За редким исключением все своевременно заполняли журнал «Всеобуч».

Проводилась проверка кабинетов, осмотр их санитарного состояния и соблюдения ТБ.

В течение учебного года на административной комиссии заслушивались учащиеся, имеющие большое количество пропусков занятий и не успевающих по отдельным предметам, приглашались родители.

Гимназия имеет практику работы Совета профилактики правонарушений. На заседания Совета по профилактике правонарушений (зам. директора по ВР Каплина И.С.), регулярно приглашаются учителя-предметники, классные руководители, родители, для выработки совместных решений и поиска пути для оказания помощи «проблемным» учащимся. Для улучшения работы по предупреждению правонарушений учащимися и улучшению качества знаний ежемесячно на заседания Совета по профилактике приглашались родители обучающихся.

Работа с обучающимися из группы риска

Профилактическая работа по предупреждению второгодничества велась согласно плану работы с неуспевающими и слабоуспевающими (низкомотивированными) детьми, который включал в себя диагностическое, коррекционное, консультативное направления.

Педагогом – психологом проводилось изучение уровня готовности первоклассников к школе, который составил в этом году 89%, пятиклассников – к обучению в основной школе (94%), десятиклассников – к старшей школе (83%). По результатам данных диагностик велась коррекционно - развивающая работа.

Совместно с классными руководителями и учителями- предметниками проводилось изучение познавательных интересов и реализовались программы по устранению причин школьной неуспешности и по развитию познавательных интересов.

Учителя – предметники, имеющие неуспевающих учеников (по предварительным данным на каждую четверть), составляли программы работы с ними по ликвидации пробелов знаний, которая включала в себя индивидуальную коррекцию на уроке и во внеурочное время. При этом велись журналы учёта пробелов в знаниях и индивидуальной работы с неуспевающими детьми.

Вопросы по всеобучу, организации профилактической работы были включены в контрольную деятельность гимназии (1 раз в четверть) рассматривались на совещаниях при директоре, МО классных руководителей, Совете профилактики и родительских комитетах школы. Ежемесячно велся учёт детей группы риска.

Проводилась и была результативна индивидуальная работа с подростками и их родителями: собеседования администрации школы в присутствии учителей – предметников, педагога-психолога.

Работа с будущими первоклассниками.

Учет всех детей дошкольного возраста. Работа учителей начальных классов, психолога, социального педагога с родителями и детьми.

Работа по охране здоровья учащихся. Предупреждение травматизма.

В школе велась работа по программе «Здоровье». С учащимися проводились беседы по предупреждению детского травматизма. В классах велись журналы для записи всех проводимых инструктажей.

Предупреждение второгодничества, отсева учащихся.

В течение 2016-2017 года учащихся, оставленных на повторное обучение в гимназии нет.

Алфавитная книга и книга приказов по движению учащихся оформляется в соответствии с требованиями. К книгам прилагается папка с заявлениями родителей и справками на выбытие учащихся.

Обеспечение безопасности образовательного процесса

В течение 2016/2017 учебного года в гимназии велась большая работа по обеспечению безопасности образовательного процесса.

Цели работы:

- защита обучающихся, воспитанников, педагогов, их прав и интересов, имущества от опасных воздействий;
- обеспечение нормального функционирования и развития образовательного учреждения.

Направления работы:

- антитеррористическая защищенность и противодействие терроризму и экстремизму;
- пожарная безопасность;
- электробезопасность;
- охрана труда и техника безопасности;
- вопросы ГО и ЧС.

В деятельность по обеспечению безопасности образовательного процесса были вовлечены все субъекты образовательного процесса (руководство ОУ, персонал ОУ, обучающиеся и их родители), привлекались по мере необходимости правоохранительные органы, органы безопасности, дежурные службы и т.п.

Обучение учащихся правилам безопасной жизнедеятельности осуществлялось на всех уровнях образования с целью формирования у обучающихся сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих.

Обучающимся прививались основополагающие знания и умения по вопросам безопасности в процессе изучения учебных дисциплин на уроках по программе «Основы безопасности жизнедеятельности», на внеклассных мероприятиях, посвященных формированию культуры безопасности, а именно знаний о безопасной жизнедеятельности; опыта безопасной жизнедеятельности по образцу, творческого решения проблем

безопасности и самосовершенствования безопасности жизнедеятельности; понимания ценности и смысла безопасной жизнедеятельности.

Проблемное поле.

Наличие в 2016/2017 учебном году четырех случаев травматизма обучающихся, связанных с учебным процессом.

Перспективы развития.

Усиление контроля за проведением уроков физической культуры, за соблюдением выполнения правил внутреннего распорядка, должностных инструкций педагогами гимназии.

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГИМНАЗИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

На современном этапе работы школы, когда главной задачей педагогов является всестороннее содействие становлению и развитию индивидуальности каждого обучающегося, основным принципом обучения становится внимание к внутреннему миру детей, их интересам и потребностям, обогащение духовного потенциала воспитанников. Каждый учитель выбирает наилучшие варианты организации педагогического процесса, просчитывает их результаты, создает свою собственную педагогическую концепцию, основу которой составляет вера в ребенка, в детскую одаренность.

Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей и способностей.

В программе Правительства РФ по реформированию образования в числе первоочередных задач выделяются:

- внедрение современных форм и методов обучения;
- разработка новых методов оценивания результатов обучения;
- обеспечение эффективности и качества образования;
- совершенствование научного сопровождения модернизации образования.

В контексте концепции модернизации российского образования главной задачей является повышение качества образования, для чего необходимы:

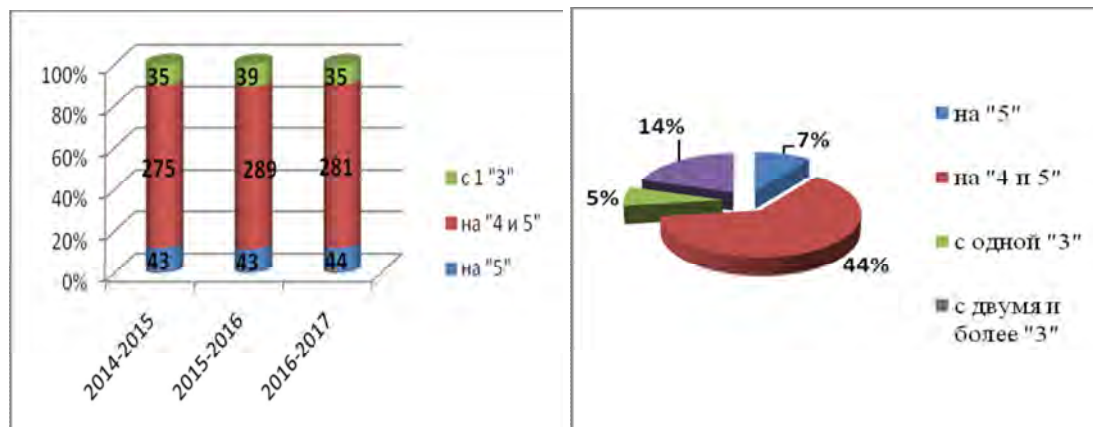
- систематический анализ объективных данных о результатах обучения учащихся;
- мониторинг и диагностика состояния учебного процесса.

Поэтому создание системы объективного контроля качества подготовки учащихся в 2016-2017 учебном году рассматривается как одно из ведущих направлений деятельности гимназии. Для этого проведен статистический анализ качества образовательного процесса и обученности учащихся на базовом уровне, средний показатель обученности на программном уровне

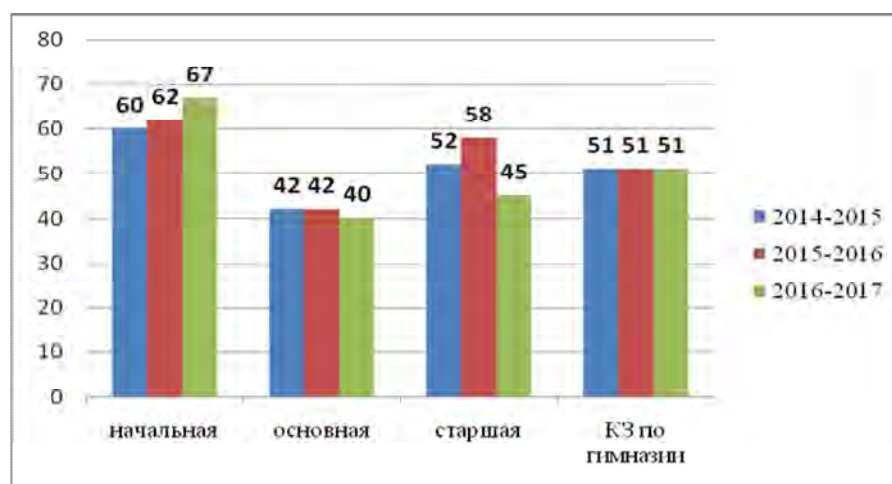
Качество образовательного процесса

Обучалось учащихся	2016-2017
В начальной школе	320/318/
В основной школе (5-9)	325/325
В средней школе (10-11)	74/75
Окончили учебный год на:	
«отлично»	44
«хорошо и отлично»	281
Качество знаний	51%

успеваемость	99%
Переведены «условно»	1
Оставлены на повторный год обучения	нет
Всего выпускников:	90
9 класс	55
11 класс	35
Не получили аттестат	нет
Окончили с аттестатом особого образца	1
Золотой медалью	1
Отсев обучающихся:	
Основная школа	нет
Средняя школа	нет



Качество знаний учащихся гимназии по ступеням обучения в 2016-2017 году (в сравнении)



В начальной школе наблюдается рост качественного показателя на 5%. Незначительное снижение качественного показателя в основной школе на 2% и значительное снижение качества в старшей школе (-13%).

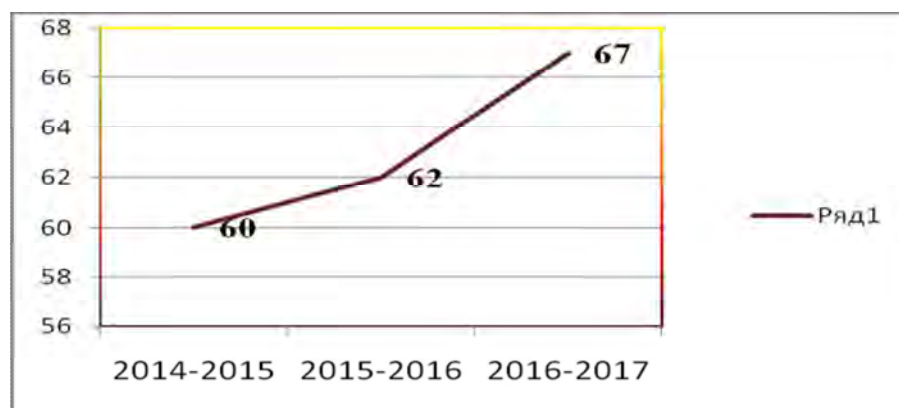
Данный статистический анализ образовательного процесса подтверждает, что уровень мотивации обучения среди обучающихся остается не очень высоким. В целом проблемы качества учебной деятельности прослеживаются в следующем:

- несоответствие итоговых оценок и оценок за контрольные срезы;
- внедрение информационных технологий в школе идет быстрыми темпами, но по отдельным предметам остается на низком уровне;
- слабо прослеживаются преемственные связи между ступенями образования в содержании, методике и технологиях преподавания;
- не видна работа с учащимися, имеющими одну оценку «удовлетворительно» или «хорошо»;
- недостаточно и бессистемно проводится работа по подготовке медалистов.

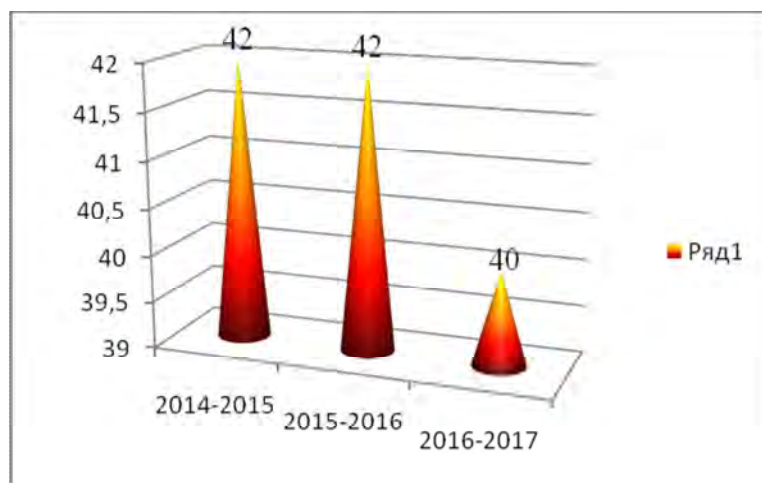
критерии	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Количество учащихся на конец учебного года	821	791	718
Успеваемость	99	99	99
Качество	51	51	51
Отличники	43	43	44
Хорошисты	275	289	281
С одной тройкой	35 (5%)	38 (5%)	35 (5%)
По начальной школе			
Количество учащихся	336	321	318
Качество	60	62	67
Неуспевающие	нет	нет	нет
По основной школе			
Количество учащихся	304	323	325
Качество	42	42	40
Неуспевающие	1	2	1
По старшей школе			
Количество учащихся	71	73	75
Качество	52	58	45
Неуспевающие	нет	нет	нет

В течение последних трех лет качество знаний остается на прежнем уровне. Если бы педагогический коллектив в своей работе больше опирался на зону ближайшего развития каждого ребенка, то в 2016-2017 году качество обучения по гимназии составило 56 %, т.к. 35 учеников закончили год с одной тройкой.

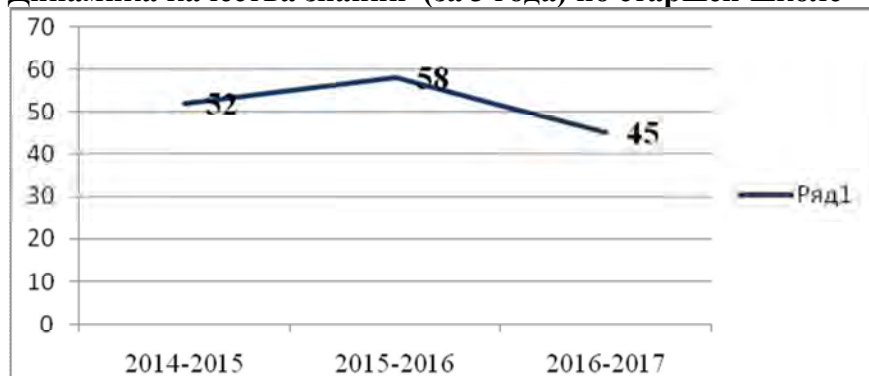
Динамика качества знаний (за 3 года) по начальной школе



Динамика качества знаний (за 3 года) по основной школе



Динамика качества знаний (за 3 года) по старшей школе



Наблюдается положительная динамика по начальной ступени, по основной и старшей школе видно снижение результатов. В основной школе в течение года стабильно низкие результаты у учащихся 5Б (Кобылкина И.Г.), 5В (Ржохина Е.А.), 7А (Налетова Э.А.), 7В (Митченко А.Я.), 8А (Лесто Е.А.), 8Б (Елезов К.И.) классов. В старшей школе низкие результаты у учащихся 10А класса (Маркова Л.Г.)

Образовательный рейтинг классов основного среднего и старшего уровней образования за 2016-2017 учебный год (в сравнении за 3 года)

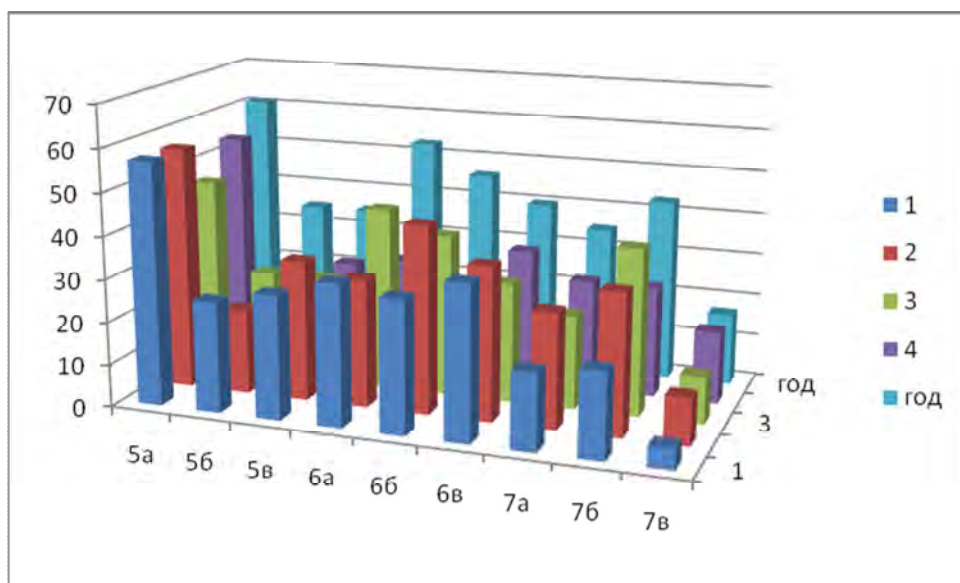
Класс	2014-2015		2015-2016		2016-2017	
	место	% КЗ	место	% КЗ	место	% КЗ
5А	I	63	I	72	I	61
5Б	II	40		42	II	35
5В	III	36	II	54	II	35
6А	I	50	I	46	I	53
6Б	II	41	II	35	II	46
6В	III	39	III	24		40
7А	III	30	I	50	II	35
7Б	II	31	II	25		43
7В	I	45	-		III	17
8А	II	33	I	48	I	31
8Б	I	58	II	48	II	21

8В	II	33	III	44		
9А	I	50	II	30	I	50
9Б	II	39	I	38	II	37
9В			III	22		
10А	II	29	II	50	II	28,5
10Б	I	71	I	54	I	42
11А	II	56	II	52	II	56
11Б	I	60	I	76	I	61

С высоким качеством знаний 5А (Дорофеева Е.В.), 6А (Каплина И.С.), 9А (Терентьева О.Н.), 11А (Балдакова О.В.), 11Б (Суранов Э.М.).

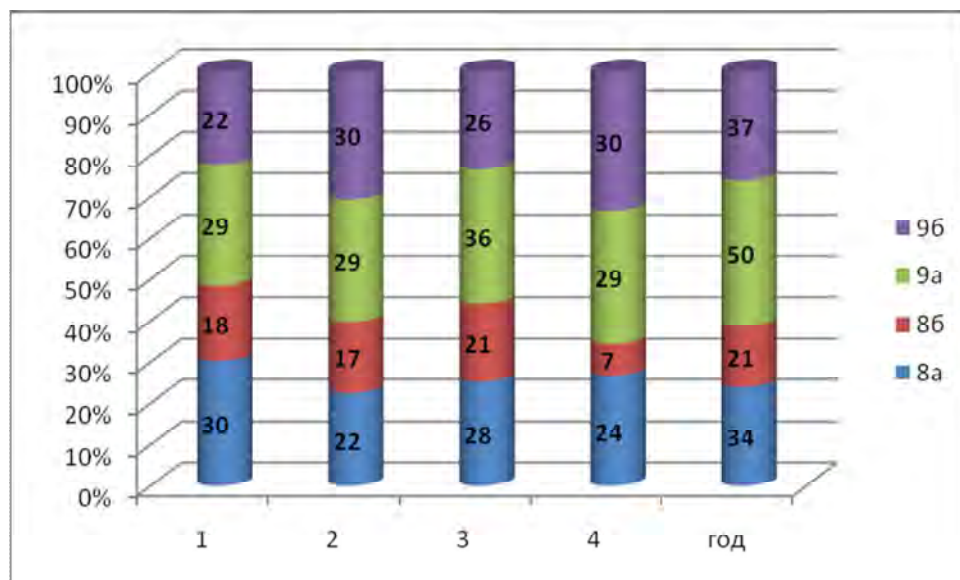
Диаграммы, представленные ниже, показывают качество знаний по 5-7, 8-9, 10-11 классам по итогам учебного года.

Показатель качества знаний на параллелях 5-7 кл.



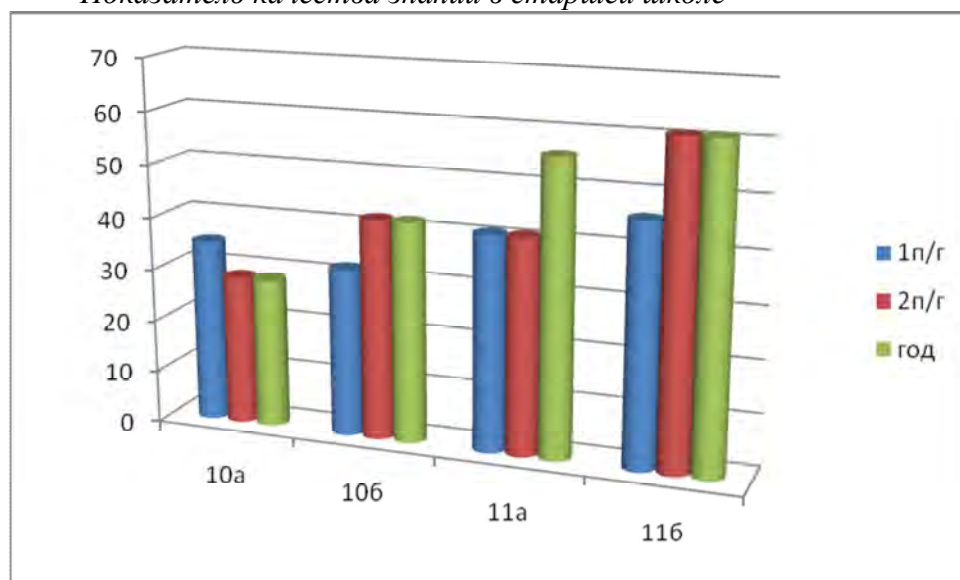
Из данной диаграммы виден рост качества знаний по 5А (Дорофеева Е.В.), 6А (Каплина И.С.), 7В (Козлова Л.А.). Вызывают тревогу 5Б (Кобылкина И.Г.), 5В (Ржохина Е.А.), 7В (Митченко А.Я.), 7А кл. (Налетова Э.А.). Качество знаний выше порога по гимназии в 60% только в 5А классе.

Показатель качества знаний на параллелях 8-9 классов



Наибольшего качества знаний по итогам года удалось достичь в 9А кл. (Терентьева О.Н.), В течение учебного года учащиеся 8, 9 классов показывают стабильно низкие результаты.

Показатель качества знаний в старшей школе



Лидирующие позиции занимает 11Б кл. (Суранов Э.М.). По итогам года учащимся 11Б кл. удалось достичь качества знаний выше порогового значения по гимназии в 60%.

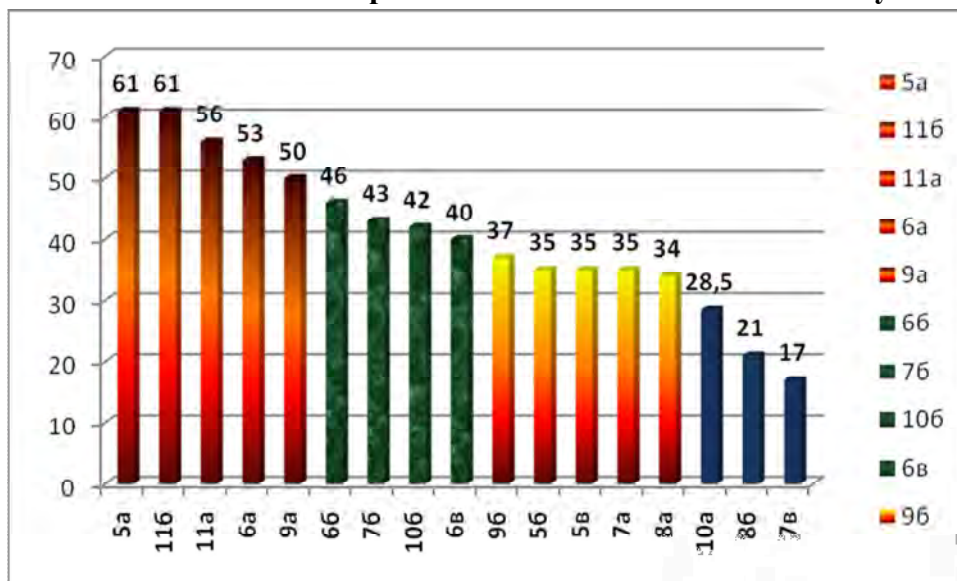
Итоговые результаты успеваемости выглядят следующим образом:

Класс	Количество учащихся	Отличников	Хорошистов	Резерв (с 1 «3»)	КЗ, в % 14/15	КЗ, в % 15/16	КЗ, в % 16/17	Динамика
5А	28	4	13	2	68	65	61	-4
5Б	20	2	5	2	43	28	35	+7

5В	20	1	6	1	57	50	35	-15
ИТОГО	68	7	24	5	57	49	46	-3
6А	30	1	15	2	59	72	53	-19
6Б	26	2	10	2	52	42	46	+4
6В	25	0	10	3	59	54	40	-14
ИТОГО					57	57	47	-10
7А	23	1	7	2	63	46	35	-11
7Б	23	1	9	2	40	35	43	+8
7В	18	0	3	1	36	24	17	-7
ИТОГО					47	35	33	-2
8А	29	0	9	2	50	50	31	-19
8Б	28	0	6	0	41	25	21	-4
ИТОГО					44	38	26	-12
9А	28	0	14	0	30	48	50	+2
9Б	27	0	10	1	45	44	37	-7
ИТОГО					36	46	44	-2
10А	21	2	4	2	33	30	28,5	-1,5
10Б	19	0	8	0	58	38	42	+4
ИТОГО					40	29	35	+6
11А	22	1	11	1	50	50	56	+6
11Б	13	0	8	0	39	54	61	+7
ИТОГО					45	51	57	+6

Незначительное понижение качества наблюдается в 5А, 8Б, 10А классах. Отрицательная динамика наблюдается в 5В, 6А, 6В, 7А, 7В, 9Б классах. Положительная динамика в 5Б, 6Б, 7Б, 9А, 10Б, 11А, 11Б классах. Причинами, затрудняющими достижение стабильных и более высоких результатов качества обученности, является отсутствие психологической готовности к обучению некоторых учащихся, их слабое здоровье; отсутствие индивидуального подхода; недостаточное использование рядом учителей новых педагогических технологий обучения, в особенности ИКТ.

Рейтинг классов основной и старшей школы по итогам 2016-2017 учебного года



Основные факторы, оказавшие влияние на эти результаты:

Проблема качества знаний для педагогического коллектива одна из наиболее значимых. Она имеет место и в течение всего учебного года рассматривалась на заседаниях предметных кафедр, совещаниях при директоре, малых педагогических советах, педагогических советах, планерных совещаниях. Вопрос изучался в ходе внутришкольного контроля. В статистическом анализе по четвертям и за учебный год данный вопрос представлен информационными данными, что позволяет сделать вывод, что проблема в целом решается положительно.

Основные причины недостаточно высокого качества знаний по отдельным классам гимназии	Степень проявления
1. Слабая мотивация	Высокая. Процесс обучения неинтересен. Нуждаются в постоянной педагогической поддержке.
2. Безразличие к педагогическому воздействию.	Характер данного отклонения выявлен в ходе индивидуальной работы с учащимися психологической службы и Совета профилактики гимназии.
3. Систематическое невыполнение домашних заданий .	Ярко выраженная. Основная причина – проблемы в ранее изученном программном материале, отсутствие сформированных общеучебных навыков.
4. Беспочинные пропуски уроков	Средняя степень проявления, требующая постоянного наблюдения, изучения
5. Отсутствие внимания к проблемам обучения и воспитания со стороны родителей	Средняя. Посещаемость родительских собраний в отдельных классах на низком уровне

Основные пути решения проблемы:

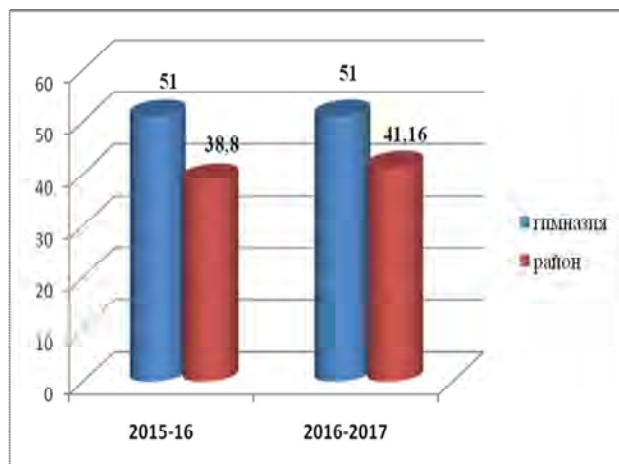
Обучение на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации;
изучение личностных особенностей (*обучаемость, сформированность учебных навыков*);
формирование учебной мотивации и развитие познавательных интересов;
обучение на доступном уровне требований и сложности программного материала;
формирование личностных качеств обучающихся: самостоятельности, ответственности, трудолюбия.

Учебный год	Успеваемость, в %	Качество знаний			
		По школе	По ступеням		
			1-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.
2010-2011	99	48	62	34	48
2011-2012	98	45	57	45	32
2012-2013	100	48	67	47	31
2013-2014	99	48,5	58	43	44
2014-2015	99	51	60	42	52
2015-2016	99	51	62	42	58

2016-2017	99	51	68	40	45
-----------	----	----	----	----	----

Из данной таблицы виден стабильный результат по гимназии в целом.

Показатель КЗ гимназии и района (в сравнении)



Из данной диаграммы видна положительная динамика качества знаний учащихся гимназии (в сравнении с показателями ОУ Кабанского района) (+9,84). По рейтингу ОО района в 2016-2017 году Селенгинская гимназия продолжает удерживать лидирующие позиции.

Количество отличников (в сравнении)

Годы	Уровни обучения			Итого	Динамика
	1	2	3		
2010-2011	21	7	5	33	-8
2011-2012	27	8	2	37	+4
2012-2013	28	11	2	41	+4
2013-2014	32	8	4	44	+3
2014-2015	32	5	6	43	-1
2015-2016	32	8	3	43	=
2016-2017	29	12	3	44	+1

За последний год наблюдается небольшое уменьшение количества отличников в начальной школе, рост в результатах основной школы и стабильность числа обучающихся, успевающих на «отлично» на 3 ступени обучения. В 2014-2015 учебном году в гимназии были 3 золотых медалистки, в 2015-2016 учебном году золотые медали и аттестаты особого образца получили 2 выпускницы 11 кл. Ахрименко Софья, Колоскова Светлана, в текущем учебном году аттестат особого образца и золотая медаль у Маньковой Жанны, выпускницы 11А класса..

В целом по гимназии количество хорошистов осталось стабильным. Работа педагогического коллектива с учащимися, мотивированными на учебу дала свои результаты. Известно, что не всем учащимся удаются одновременно все школьные предметы. Современные учебные технологии, дифференциация обучения, применяемые учителями, позволяют школьникам лучше осваивать тот или иной предмет.

Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей.

Результативность этого вопроса представлена следующим сравнительным анализом.

Сильные стороны в работе педагогического коллектива	Слабые стороны
1. Разнообразие направлений учебного плана, реализуемого в школе. 2. Введение спецкурсов «Психология и выбор профессии». 3. Внедрение программы предпрофильной подготовки.	1.1. Преобладание групповых консультаций. 1.2. Отсутствие предметов здоровьесформирующего и развивающего направлений. 2.1. 3.1. Несовершенна система диагностики по изучению способностей, возможностей, интересов обучающихся 7–8 классов. 3.2. Отсутствие индивидуальных программ работы с мотивированными обучающимися. 3.3. Не введен мониторинг изучения развития личности ученика, его интеллектуальных качеств.
4. Внедрение в учебный процесс информационных технологий.	4.1. Ориентация в выборе на учителя, а не на интересы ученика.
5. Профилизация старшего звена образования.	5.1. Не отработана система проведения учебных занятий в профильных классах на основе исследовательского подхода и технологий для учащихся повышенного интеллектуального уровня. 5.2. Неготовность обучающихся и родителей к получению образования на высоком уровне.
6. Надежность учебного процесса.	6.1. Невысок рейтинг психологической комфортности.

В целях решения проблемы качества подготовки обучающихся, как основного критерия показателя работы педагогического коллектива, предлагается следующий проект дерева целей, определяющих основные их направления деятельности.



Вся представленная статистика образовательного процесса, его качественные показатели взаимосвязаны и являлись в течение учебного года источником планирования внутришкольного контроля.

11. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ

Государственная итоговая аттестация выпускников 9,11 классов в 2016/2017 учебном году проходила в соответствии с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования, приказом министерства образования РБ «О проведении ГИА в Республике Бурятия в 2017 году» Были изданы все необходимые приказы по организации и проведению государственной итоговой аттестации.

В течение учебного года на педагогических советах, совещаниях при директоре вопросы, касающиеся организации процедуры проведения аттестации, находились на постоянном контроле. Осуществлялась планомерная систематическая информационная работа с учащимися, их законными представителями: ученические и родительские собрания, индивидуальные консультации, собеседования с психологом гимназии, оформление необходимой документации и т.д. В течение всего года учителями – предметниками велась систематическая подготовка учащихся 9, 11 классов к предстоящей итоговой аттестации: работа с открытым банком заданий на сайте ФИПИ, решались демоверсии экзаменационных КИМов, проводились диагностические срезы, предметные контрольные тесты, контрольные работы, отрабатывались навыки заполнения экзаменационных и регистрационных бланков ЕГЭ и ОГЭ, по графику проводились предметные консультации, дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособнадзора. Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ, ЕГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации, Положением о проведении основного государственного экзамена и единого государственного экзамена.

Ключевым направлением в подготовке к ГИА явилось создание всех необходимых условий для успешного прохождения выпускниками гимназии государственной (итоговой) аттестации, обеспечения прозрачности процедуры и объективности результатов.

Информационное сопровождение итоговой аттестации обеспечивалось в течение всего учебного года через сайт управления образования и школьный сайт, где функционирует раздел «Государственная (итоговая) аттестация».

Создана база данных всех участников ГИА. В ГИА-11 приняли участие 35 выпускников и 55 выпускников 9-х классов. С целью организованного проведения ГИА-9 для обучающегося с ограниченными возможностями здоровья, ребенка-инвалида, сдающего ГИА в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) было организовано ППЭ на дому.

Независимость процедуры проведения ГИА-9, 11 обеспечивали педагоги-организаторы, а также прошедшие аккредитацию общественные наблюдатели – 4 человека из числа родительской общественности.

В течение учебного года проведены пробные экзамены для учащихся 9,11 классов по математике (базовый и профильный уровни), русскому языку, предметам по выбору, результаты которых обсуждены на классных и родительских собраниях и заседаниях школьных кафедр. Специалистами МКУ «РУО» проведены родительские собрания для родителей и выпускников 9 и 11 классов по вопросам подготовки к ГИА.

35 учащихся 11 классов 07 декабря 2016г. принимали участие в написании итогового сочинения, которое является допуском к прохождению ЕГЭ. Все учащиеся получили зачет и были допущены к сдаче ГИА.

Результаты государственной аттестации выпускников IX классов в 2016 - 2017 учебном году.

На основании приказа Минобрнауки России от 25 декабря 2013 года № 1394 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» п.9 к ГИА были допущены обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план в форме ОГЭ-55 учащихся: в 9А классе 28 человек, в 9Б классе 27 человек. Программный материал по предметам усвоен всеми обучающимися. Практическая часть программ выполнена.

На этапе государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9 классов, в мае-июне сданы 11 экзаменов в форме ОГЭ (основной государственной экзамен): русский язык, математика, физика, биология, география, обществознание, английский язык, химия, история, литература, информатика.

Общее число человеко-экзаменов составило 220 (в прошлом учебном году 235). Повышение количества человеко-экзаменов объясняется новым порядком проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования, где участнику ГИА кроме обязательных экзаменов необходимо было выбрать два предмета по выбору.

Обязательными предметами государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в текущем году являлись русский язык и математика. Число участников ГИА составило: русский язык – 55 и математика – 55.

Количество учащихся, сдающих итоговую аттестацию в новой форме по предметам по выбору, составило: обществознание-40 человек (в 2015/16 г.-43 чел.), физика -23 человека (в 2015/16 г. – 27 чел.), биология -20 человек (в 2015/16 г. - 27 уч.), английский язык - 4 человека (в 2015/16 - 4 человека), химия -8 человек (в 2015/16г. -3 уч.), информатика - 2 (в 2015/16 -9 чел.) , история- 2 человека (в 2015/16-5 чел), литература -7 человек, география -4 человека.

Наибольшее число девятиклассников выбрали для итоговой аттестации физику, обществознание, биологию. Анализ мотива выбора предметов по выбору показал, что у 9-х классов на первом месте

- необходимость продолжения обучения (ССУЗ и школа) – 53,4 %,
- уверенность в полученных знаниях – 35,2 %
- наиболее легкий для сдачи – 5,8%

- необходимость исправить оценку – 5,6 %

Выпускники общеобразовательных учреждений	9 класс	%
Всего на конец учебного года	55	100%
Из них допущено к государственной (итоговой) аттестации	55	100%
Прошли государственную (итоговую) аттестацию и получили документ об образовании государственного образца	55	100%
Из них:		
Получили аттестат особого образца	нет	нет
Получили аттестат об основном общем образовании	55	100%

Выпускники IX класса в соответствии с действующим Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI(XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации сдавали 2 обязательных экзамена: ОГЭ по русскому языку и математике, а также два экзамена по выбору выпускника, из числа предметов, изучавшихся в IX классе с учетом выбранного профиля для продолжения образования.

	Русский язык	Математика
Количество участников	55	55
Средний балл по 5-бальной шкале	4,0 (по району -3,89)	3,7 (по району -3,54)
Качество знаний (гимназия)	71%	60%
Качество знаний (район)	64,68	49,31
Динамика (по качеству)	+6,32	+10,69
Распределение отметок		
«2»	0	0
«3»	16	22
«4»	25	29
«5»	14	4

Средний балл обучающихся гимназии по математике и русскому языку выше показателей по району благодаря целенаправленной, систематической и кропотливой работе по подготовке выпускников к Г(И)А учителей-предметников: Сибирцевой Л.Д., Пузановой С.А., Терентьевой О.Н., Зайцевой О.В.

Динамика результатов качества ОГЭ в 9 классах (в сравнении за 5 лет)

Предметы	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

	КЗ	Успев.	КЗ	Успев.	КЗ	Успев.	КЗ	Успев.	КЗ	Успев.	КЗ	Успев.
русский язык	74	100	85	100	95	100	78	100	71	100	71	100
математика	69	96	82	100	64	98	75,5	99	71	100	60	100

Из данной таблицы видна стабильность результатов по русскому языку, падение качества знаний по математике на 11 %.

Средний балл по обязательным предметам

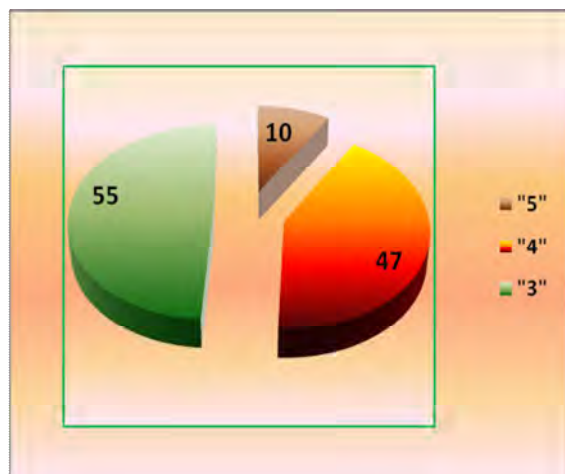


Результаты ГИА по классам:

9А класс форма проведения экзамена - ОГЭ

Предмет	учитель	Кол-во	"5"	"4"	"3"	"2"	Усп.	КЗ.	ср. балл	КО	уровень
математика	Терентьева О.Н.	28		14	14		100	50	3,5	1,5	достаточный
русский язык	Сибирцева Л.Д.	28	7	10	11		100	61	3,85	1,61	оптимальный
обществознание	Кобылкина И.Г.	18		7	11		100	39	3,4	1,39	достаточный
биология	Балдакова О.В.	13	1	6	6		100	54	3,6	1,54	достаточный
химия	Быкова Н.И.	6	1	3	2		100	67	3,7	1,5	достаточный
география	Кириченко В.В.	3		3			100	100	4	2	высокий
литература	Пузанова С.А.	3	1	1	1		100	67	4	1,67	оптимальный
история	Кобылкина И.Г.	2			2		100	0	3	1	критический
информатика	Суранов Э.М.	1			1		100	0	3	1	критический
английский язык	Вершинина Н.Б.	1			1		100	0	3	1	критический
физика	Клочихин В.С.	9		3	6		100	33	3,1	1,33	критический
11		112	10	47	55		100	51	3,5	1,51	достаточный

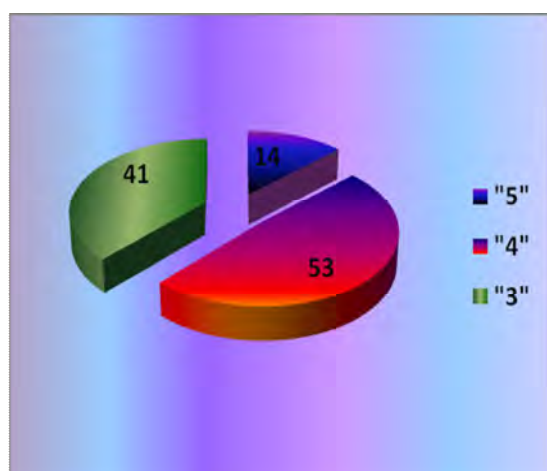
Распределение результатов ОГЭ по оценкам, 9А кл.



9Б класс форма проведения экзамена - ОГЭ

Предмет	учитель	Кол-во	"5"	"4"	"3"	"2"	Усп.	КЗ	ср. балл	КО	уровень
математика	Зайцева О.В.	27	4	15	8		100	70	3,7	1,7	оптимальный
русский язык	Пузанова С.А.	27	7	15	5		100	81	4,01	1,81	высокий
литература	Пузанова С.А.	4	2	1	1		100	75	4,25	1,75	высокий
обществознание	Маркова Л.Г.	22		10	12		100	45	3,45	1,45	достаточный
химия	Быкова Н.И.	2			2		100	0	3	1	критический
информатика	Суранов Э.М.	1	1				100	100	5	2	высокий
география	Кириченко В.В.	1		1			100	100	4	2	высокий
биология	Нечкина Т.Н.	7		2	5		100	29	3,3	1,29	критический
физика	Клочихин В.С.	14		7	7		100	50	3,5	1,5	достаточный
английский язык	Вершинина Н.Б.	3		2	1		100	67	3,7	1,67	оптимальный
10		108	14	53	41		100	62	3,8	1,62	оптимальный

Распределение результатов ОГЭ по оценкам, 9Б

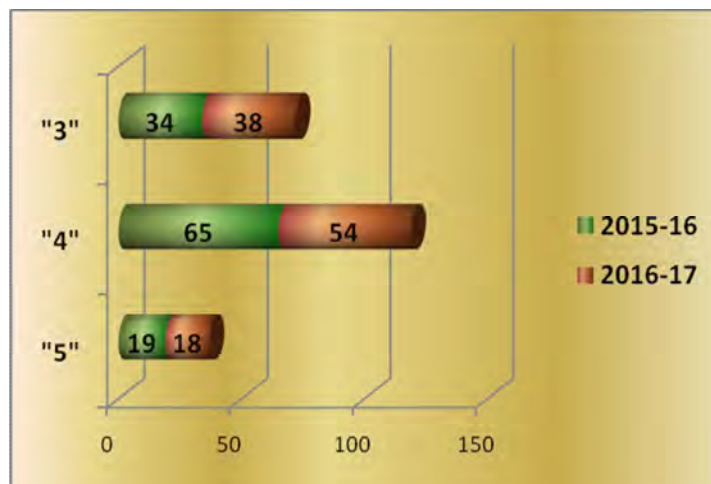


Все выпускники 9 классов обязательные предметы сдали на положительные оценки. По предметам по выбору (влияющим на получение аттестата) у восьми выпускников неудовлетворительный результат (Стулова Екатерина (физика), Абрамов Данил (физика), Чивелев Владимир (обществознание), Ибрагимова Сафура (обществознание), Аветисян

Давид (обществознание), Виноградова Анастасия (обществознание), Гринченко Наталья (химия), Кузнецова Виктория (химия). В резервные дни выпускники исправили результаты на положительные отметки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ЭКЗАМЕНОВ

Распределение результатов ОГЭ по оценкам, обязательные предметы (в сравнении с 2015-2016 годом).



На линейчатой диаграмме видно увеличение количества «3», уменьшение «4» и «5». В прошлом учебном году количество выпускников равнялось 59.

Итоги экзамена по математике

В декабре выпускники 9-х классов писали пробный ОГЭ по математике с соблюдением всей технологии проведения экзамена. Результаты представлены в таблице.

Класс	Кол-во	Учитель	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	Усп.	Ср.б	Коэф.и уровень обуч.
9А	28	Терентьева О.Н.		4	10	14	14	50	2,6	0,64-низкий
9Б	27	Зайцева О.В.		8	8	11	30	59	2,9	0,89-низкий

Результаты проведенного пробного экзамена позволяют сделать вывод о том, что ожидаемые результаты выполнения базовых заданий учащимися частично реализованы (22% заданий 1 части выполнено верно); задания повышенного уровня учащимися выполнялись (12 ч. из 55).

Учителям-предметникам было рекомендовано: усилить подготовку по проблемным проверяемым элементам Кодификатора элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по математике, отрабатывая с учениками «группы риска» минимум тех заданий каждого модуля, в которых они наиболее успешны.

Общие результаты выполнения реального ОГЭ по математике

по гимназии	Кол-во сдававших	Сдали на «5», в %	Сдали на «4», в %	Сдали на «3», в %	Сдали на «2»	Ср. балл	КЗ	Успеваемость	Динамика по сравнению с прошлым годом

	55	7	53	40	0	3,7	60	100	-11
по району						3,54	49,31	100	+10,69

Общие результаты выполнения экзамена (в сравнении за 5 лет) представлены ниже в таблице)

Показатели	2012-2013 г.	2013-2014 г.	2014-2015 г.	2015-2016 г.	2016-2017
Кол-во сдававших	61	58	49	59	55
Сдали на «5»	23	12	9	3	4
Сдали на «4»	27	25	28	39	29
Сдали на «3»	11	20	11	17	22
Сдали на «2»	0	1	1	0	0
Ср. балл	4,2	3,8	3,9	3,8	3,7
КЗ	82	64	75,5	71	60
Усп.	100	98	99	100	100
Районный показатель ср. балла	3,83	3,43	3,6	3,69	3,54
Динамика	+0,37	+0,37	+0,3	+0,11	+0,16



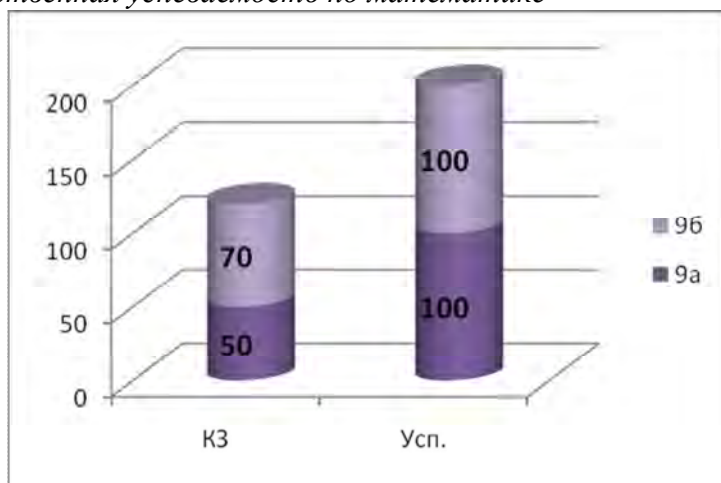
Из данного графика видно падение среднего балла по гимназии с 2012-2013 года на 0,5 б.

Одним из важнейших показателей результативности работы гимназии является подтверждение отметки, выставленной по итогам года и отметки, полученной на экзамене. Наблюдается положительная тенденция по данному показателю в целом.



Из 55 выпускников 42 человека подтвердили итоговый результат на экзамене, повысили 4 человека, понизили 9 человек. Можно сделать вывод об объективности выставления отметок учителями математики Терентьевой О.Н., Зайцевой О.В.

Качественная успеваемость по математике



Работа по подготовке к ОГЭ была основана:

- на уроках математики при изучении новых тем, которые включены в кодификатор;
- на занятиях курса «рациональные уравнения и неравенства» по материалу основной школы, (проблема вычислительных навыков решается на каждом уроке);
- при проведении индивидуальных занятий и консультаций;
- при работе над ошибками тренировочных работ.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся продемонстрировали владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Выпускники 9А, 9Б классов не владеют материалом на повышенном уровне. Основная причина невысоких оценок - недостаточное владение элементарными умениями, являющимися опорными:

- выражение одной переменной через другую;
- применение свойств уравнений;
- применение формулы квадрата двучлена;
- внесение множителя под знак квадратного корня;
- решение линейных неравенств;
- подстановка числовых значений в формулы.

В дальнейшем необходимо работать над улучшением качества математической подготовки выпускников, уверенным владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, над умением решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры, над владением широким спектром приемов и способов рассуждений, работать с учащимися по решению задач по геометрии. При изучении геометрии следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. Кроме того, на уроках следует уделять больше внимания умению математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Итоги экзамена по русскому языку

Общие результаты выполнения экзамена по русскому языку

В мае проводился репетиционный экзамен по русскому языку в формате ОГЭ с соблюдением всей технологии проведения экзамена.

Результаты экзамена представлены в таблице:

Класс	Кол-во	Сдавало	Учитель	Отметка				КЗ	У.	Ср.б	УО
				«5»	«4»	«3»	«2»				
9а	28	28	Сибирцева Л.Д.	3	11	12	2	50	93	3,5	Достаточн.
9б	27	27	Пузанова С.А.	2	12	10	3	52	89	3,5	Достаточн.
итог	55	55		5	23	22	5	51	91	3,5	Достаточн.

Результаты реального экзамена:

Из данных таблиц виден рост по всем показателям реального экзамена.

Класс	Кол-во	Сдавало	Учитель	Отметка				КЗ	У.	Ср.б	УО
				«5»	«4»	«3»	«2»				
9А	28	28	Сибирцева Л.Д.	7	10	11		61	100	3,85	Оптим.
9Б	27	27	Пузанова С.А.	7	15	5		81	100	40,1	Высок.
итог	55	55		14	25	16	100	71	100	4	Оптим.

Положительные результаты были достигнуты путём целенаправленной подготовки обучающихся к данному виду работы: работа с тестами, ознакомление с критериями оценивания, написание тренировочных работ и обсуждение их положительных и отрицательных сторон, подготовка и использование опорных схем, презентаций, таблиц. Работа по индивидуальным картам с разными категориями учащихся.

по гимназии	Кол-во сдававших	Сдали на «5», в %	Сдали на «4», в %	Сдали на «3», в %	Сдали на «2»	Ср. балл	КЗ, в %	Успеваемость	Динамика
	55	25	45	30	0	4,0	71	100	стабильно
по району						3,89	64,68	100	+6,32

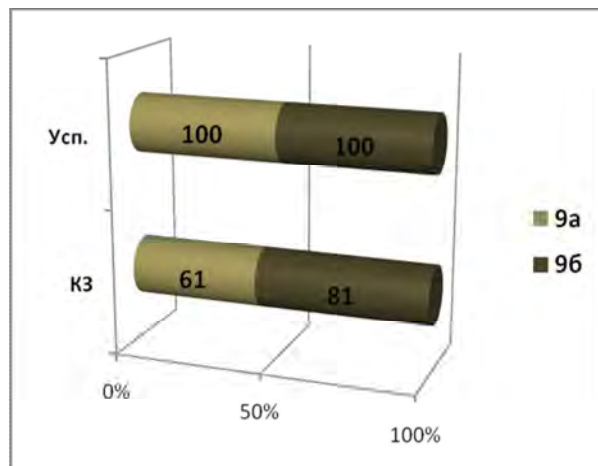
Соответствие итоговых и экзаменационных отметок, в %



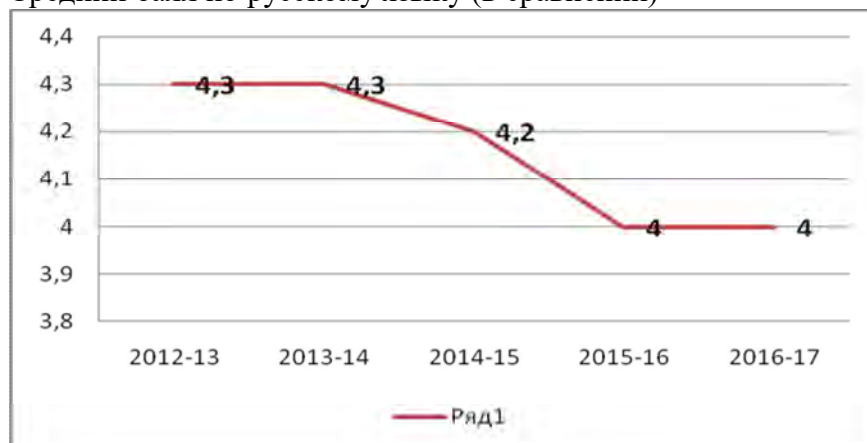
По 9 А классу подтвердили итоговую отметку по русскому языку 18 чел. (64%), повысили на 1 балл 10 чел. (36%).

В 9Б классе подтвердили - 12 чел. (44%), повысили 15 чел. (56%), что свидетельствует о необъективности выставления итоговых отметок учителем-предметником Пузановой С.А.

Качественная успеваемость по русскому языку



Средний балл по русскому языку (в сравнении)



Средний балл по сравнению с прошлым годом остался стабильным.

Показатели	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
количество сдававших	61	58	49	59	55
сдали на «5»	27	19	22	16	14
сдали на «4»	25	36	16	26	25
Сдали на «3»	9	3	11	17	16
сдали на «2»	0	0	0	0	0
Ср. балл	4,3	4,3	4,2	4,0	4,01
Качество знаний	85	95	78	71	71
Успеваемость	100	100	100	100	100

Районный показатель среднего балла	3,9	3,78	3,9	4,12	3,89
--	-----	------	-----	------	------

Анализ выполнения заданий ОГЭ по русскому языку в соответствии с кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся

Уровни сложности заданий: Б – базовый, В – высокий.

Часть 1								
№ задания	Проверяемые элементы содержания	Код элементов содержания	Код проверяемых требований	Уровень сложности	Макс. балл	ИК1 макс. Балл 2	ИК2 макс. балл 3	ИК3 макс. балл 2
1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях.	11 8.1 8.4 8.6 9.3 9.4 9.2 7.18 6.1	2.1 2.4 3.1 3.3 3.5 3.6 3.8– 3.10	Б	7	26.-51 чел.93% 16.- 4чел. 7%	36.-43 чел. 78% 26.- 10чел 18% 16.-2 чел. 4% 0 6.-1 чел. 2%	26.-49 чел. 89% 16.- 5 чел. 9% 0 6.-1 чел. 2%

ИК1- умение передавать содержание услышанного текста

ИК2- умение сокращать текст разными способами

ИК3- умение точно и лаконично передавать содержание текста

Обучающиеся 9 класса в большинстве своем адекватно понимают информацию, умеют воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости, правильно излагают свои мысли,

адекватно выражают своё отношение к фактам и явлениям действительности, соблюдают нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме) Необходимо отметить, что выпускники на достаточном уровне умеют осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственный текст, но допускают ошибки в выборе языковых средств.

Часть 2							
№ задания	Проверяемые элементы содержания	Код элементов содержания	Код проверяемых требований	Уровень сложности	Макс. балл	Количество учащихся, справившихся с заданием	% выполнения
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	8.1	2.1 2.3 2.4	Б	1	53	96
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	10.1	1.1	Б	1	33	60
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	6.6 6.16	1.1	Б	1	37	67
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	6.7 6.8 6.10	1.1	Б	1	43	78
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	2.2 2.4	1.3	Б	1	44	80
7	Словосочетание	5.1	1.1	Б	1	43	78
8	Предложение. Грамматическая	5.2	1.1	Б	1	34	62

	(предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения						
9	Осложнённое простое предложение	5.7, 7.19, 7.2– 7.5, 7.7	1.1	Б	1	18	33
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	7.19 7.8	1.1	Б	1	31	56
11	Синтаксический анализ сложного предложения	5.13	1.1	Б	1	29	53
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	5.8 7.11 7.12 7.19	1.1	Б	1	29	53
13	Синтаксический анализ сложного предложения	5.8, 5.9, 5.13, 7.14– 7.17	1.1	Б	1	29	53
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	5.10, 5.14, 7.13	1.1	Б	1	35	64

Задания 2 - 3 проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Задания 4-14 проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Из таблицы видно, что выпускники хорошо справились с заданиями 2,5,6,7, затруднялись в **нахождении грамматической основы предложения (9 задание)**, в

постановке знаков препинания в осложненном предложении, в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, в пунктуационном анализе сложносочинённых и сложноподчинённых предложений (задание12) . Сложности в выполнении подобных заданий, безусловно, связаны с недостаточно сформированным у экзаменуемых умением определять грамматическую основу предложения – одним из основополагающих умений в области синтаксиса, чрезвычайно важным для постижения структуры предложения, а, следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Кроме того, невысокий уровень синтаксического анализа связан с недостаточной систематизацией знаний в области синтаксиса, а также, возможно, с тем, что у некоторых учителей преобладает информационный принцип преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению синтаксиса. При обучении синтаксису следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания на практике.

Часть 3									
№ задания		Код элементов содержания	Код проверяемых требований	Уровень сложности	Макс. балл	СК1 макс балл2	СК2 макс балл3	СК3 максбалл2	СК4 макс балл2
15	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы	8.1 8.2 8.6 11 9.2–9.4	2.1–2.4 3.2–3.5 3.7– 3.10	В	9	2б. - 47чел 85% 1б.-7 чел. 13% 0б.- 1чел. 2%	3 б.- 41 чел. 75% 2 б.- 9 чел. 16% 1 б.- 4 чел. 7% 0 б.- 1чел 2%	2 б.-46 чел 85% 1 б.-7 чел.13 % 0б.- 1чел.2 %	2 б.- 48 чел 87% 1б. -6 чел. 11% 0б.-1 чел 2%

В целом, выпускники адекватно понимают информацию, владеют разными видами чтения, умеют извлекать информацию из различных источников. При написании сочинения-рассуждения возникли определенные трудности:

-в построении текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме),

- в аргументации высказываемой в сочинении мысли,
- в использовании языковых средств логической связи,
- в абзацном членения текста.



К сожалению, из года в год эти критерии показывают слабую орфографическую и пунктуационную грамотность выпускников основной школы: за орфографию и пунктуацию 0 баллов получили более трети учеников: 34% – за орфографию, 46% – за пунктуацию. Как видно из результатов, более трети выпускников не владеет орфографическими и пунктуационными нормами. Что касается пунктуации, то тоже традиционно много ошибок допускается при различного рода обособлениях, неправильно ставятся знаки препинания в сложноподчиненном предложении, особенно если придаточное находится внутри главного предложения и др.

Грамматических и речевых ошибок выявляется меньше по сравнению с правописными: 13% (грамматические ошибки), речевых ошибок стало меньше, в текущем году нет выпускников получивших по критерию ГК4 0 баллов. Одной из самых распространенных грамматических ошибок является координация подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления.

В целом, анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, а также сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является развитие всех видов речевой деятельности, в частности, - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. На уроках русского языка необходимо добиваться того, чтобы ученики овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

В современном мире жизненно востребованными являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Поэтому обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объема (работа над написанием конспектов, рефератов, составлением планов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

В современной школе остро стоит проблема повышения орфографической и пунктуационной грамотности. При решении данной проблемы необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, которые позволяют сделать процесс обучения осознанным и активным.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНОВ ПО ВЫБОРУ

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-ых классов в новой форме проводилась по предметам: биология, обществознание, химия, английский язык, физика, литература, история, информатика, география. Следует отметить, что перед выпускниками была поставлена задача при выборе предмета для экзамена по выбору учитывать форму дальнейшего обучения (для поступающих в профильные классы на старшей ступени обучения было предложено при выборе предмета ориентироваться на профильное направление).

На круговой диаграмме представлено количество учащихся, принявших участие в экзаменах по выбору за курс основной школы.

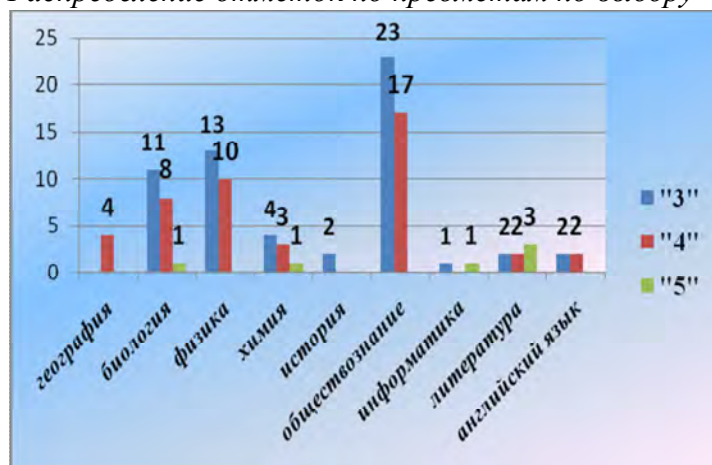


Количество участников и результаты ОГЭ (предметы по выбору):

предметы критерии	биология	химия	физика	Обществознание	Англ. язык	История	Информатика	Литература	География
Количество участников, чел.	20	8	23	40	4	2	2	7	4
Максимальный балл	38	27	28	33	58	18	21	23	25
Средний балл по гимназии <i>Результаты прошлого года (в скобках)</i>	24,7 (21,85)	18,37 (19)	18,30 (15,92)	23,87 (23,67)	47,75 (45)	17,5 (14,4)	15,5 (15,44)	16,14	22
Средний балл по 5-бальной шкале по гимназии	3,5	3,6	3,4	3,4	3,5	3	4	4,1	4
Средний балл по 5-бальной шкале по району	3,2	3,4	3,2	3,3	3,5	3,2	3,75	4,3	3,25
Динамика по среднему баллу	+0,3	+0,2	+0,2	+0,1	=	-0,2	+0,25	-0,2	+0,75
Качество	45	50	43	42,5	50	0	50	71	100

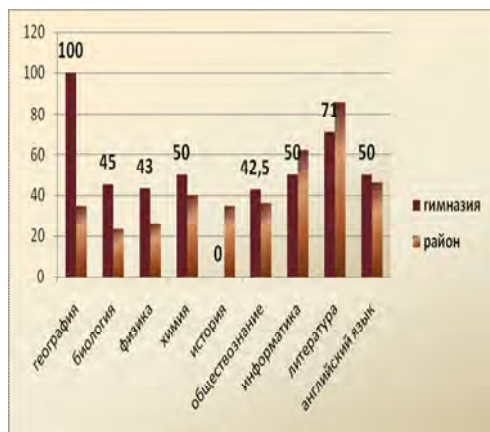
обученности, % по гимназии									
Качество обученности, % по району	23,45	40	26,28	36,14	46,15	34,92	62,33	85,71	34,66
Динамика по качеству обученности	+21,55	+10	+16,72	+6,36	+3,85	-34,92	-12,33	-14,71	+65,34

Распределение отметок по предметам по выбору



Результаты экзаменов по выбору в гимназии (по ср. баллу) по биологии, химии, физике, обществознанию, географии, информатике выше, чем в районе, по истории, литературе ниже, чем в районе.

предмет	2012-2013		2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		динамика
	ср.б. гим.	ср.б. р-н	ср.б. гим.	ср.б. р-н	ср.б. гим.	ср.б. р-н	ср.б. гим.	ср.б. р-н	ср.б. гим.	ср.б. р-н	
Биология	3,6	3,5	3,5	3,45	3,8	3,52	3,2	2,98	3,5	3,2	+0,3
Обществ.	4,2	4,0	3,8	3,76	4,3	4,12	3,47	3,0	3,4	3,3	+0,1
Химия	3,8	3,9			4,5	3,9	3,3	3,76	3,6	3,4	+0,2
Физика	4,1	4,1	3,2	3,46	3,76	3,6	3,2	3,36	3,4	3,2	+0,2
Англ.язык	4	4,3	3,5	3,10	3	3,7	3,5	4,0	3,5	3,5	=
История							3	3,30	3	3,2	-0,2
Информатика							4,1	4,0	4	3,75	+0,25
Литература									4,1	4,3	-0,2
География									4	3,25	+0,75



Сравнивая районные показатели ГИА по образовательным программам основного среднего образования в форме ОГЭ в 2017 году (средний балл по пятибалльной шкале) с показателями МО «Кабанский район», можно говорить о том, что в 2017 году показатели Селенгинской гимназии по 6 предметам по выбору из 9: химии, информатике и ИКТ, географии, обществознанию, биологии, физике превышают районные показатели. Результаты английского языка совпадают с результатами района, а по истории и литературе немного ниже районного показателя, хотя качество знаний по литературе достаточно высокое (71%).

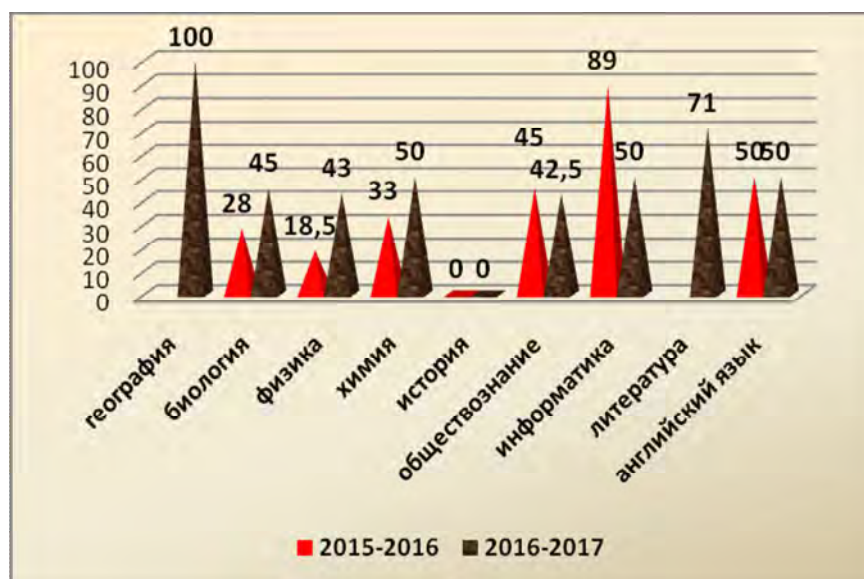
На диаграмме представлены результаты экзаменов по выбору (КЗ гимназии в сравнении с КЗ ОУ района). Повышение качества знаний – по географии, биологии, физике, химии, обществознанию, английскому языку, понижение – по истории (на протяжении двух последних лет), информатике, литературе.

Динамика сдачи экзаменов по выбору за 5 лет представлена в таблице (динамика относительно самих себя)

Предметы	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Динамика
Биология	100-100	40-100	50-100	78-100	28-96	45-100	+17
Литература	80-100		100-100			71-100	-29
Обществозн.	50-100	94-100	64-100	100-100	45-100	42,5-100	-2,5
Физика	21-100	100-100	20-100	65-100	18,5-100	43-100	+24,5
Химия	100-100	60-100		100-100	33-100	50-100	+17
Английский	50-100	100-100	50-100	0-100	50-100	50-100	=
Информат.	25-50		100-100		89-100	50-100	-39
география		100-100				100-100	
история		100-100	50-100		0-60	0-100	Стабильно низкий результат

Положительная динамика наблюдается лишь по биологии, физике, химии, по 3 предметам заметно резкое падение качества знаний.

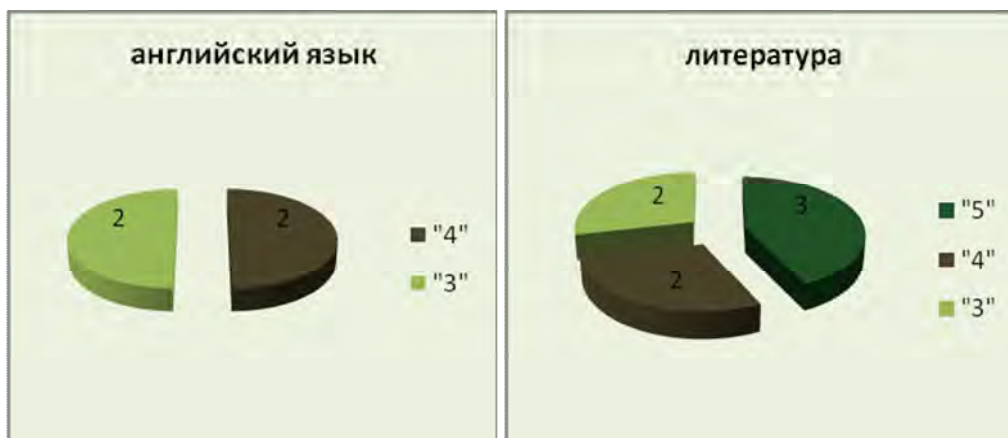
Качественная успеваемость по результатам экзаменов по выбору в 2015/2016 учебном году выглядит следующим образом (в сравнении с 2015-2016 годом):



Самые высокие для гимназии показатели качества достигнуты по географии (100%), литературе (71%). Самые низкие показатели качества отмечены по истории (0%).

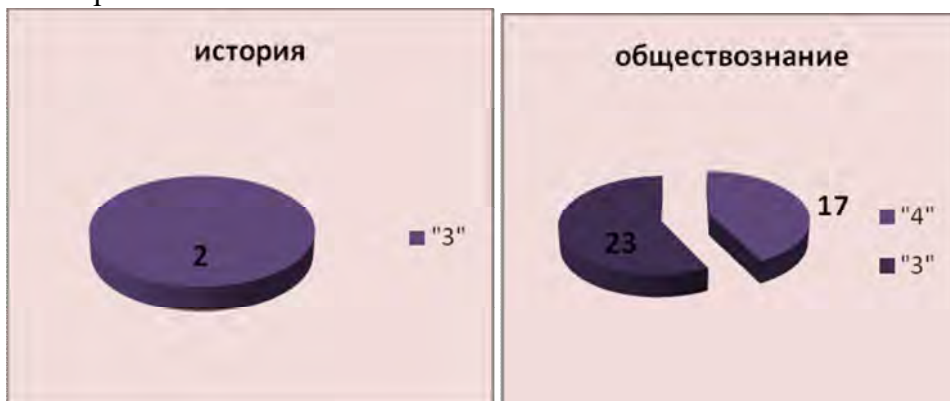
Одним из важнейших показателей результативности работы гимназии является подтверждение отметки, выставленной по итогам года и отметки, полученной на экзамене. Наблюдается положительная тенденция по данному показателю в целом.

Предмет	Сдавало (кол-во)	Количество учащихся, подтвердивших результат	Количество учащихся, повысивших свой результат	Количество учащихся, пониживших свой результат
Обществознание	40	28 (70%)	3 (7%)	9 (23%)
История	2	1 (50%)		1 (50%)
Биология	20	12 (60%)	5 (25%)	3 (15%)
Химия	8	4 (50%)		4 (50%)
Физика	23	13 (56,5%)	1 (4,5%)	9 (39%)
Информатика	2	1 (50%)		1 (50%)
Английский язык	4			4 (100%)
География	4	3 (75%)	1 (25%)	
Литература	7	3 (43%)	1 (14%)	3 (43%)
ИТОГО:	110	65	11	34



По английскому языку в основном учащиеся справились с работой в частях «Чтение», «Аудирование», «Письмо». Затруднения вызвали лексико- грамматические задания, в части «Говорение» задания по построению монологических высказываний, что требует в дальнейшем от учителей-предметников отработки навыков устной речи. Безусловной необходимостью является развитие грамматических навыков в продуктивных видах речевой деятельности, и в первую очередь в спонтанной речи, а не только в отдельных грамматических упражнениях. Кроме того, необходимо продолжить работу по формированию метапредметных умений и навыков учеников, таких как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации на основе старой составляют суть познавательных метапредметных умений и навыков. Требуется расширение культурного кругозора учащихся.

Необходимо отметить высокую мотивацию участников ОГЭ по литературе, что повлияло на высокий качественный результат. Подготовка осуществлялась, в значительной мере, в совокупности с подготовкой к экзамену по русскому языку на уроках и во внеурочное время.



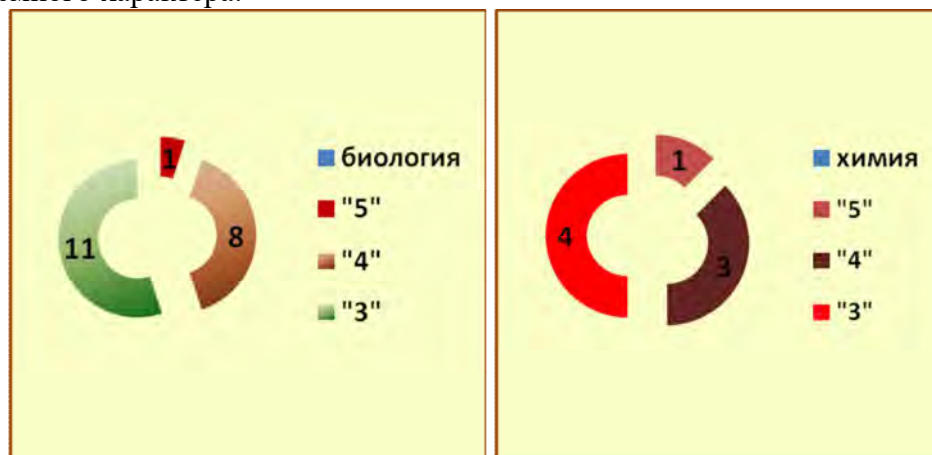
В ОГЭ по истории участвовали 2 чел., только один из них подтвердил свою годовую оценку «3». Оба участника показали недостаточную подготовку по предмету. Затруднения вызвали задания, которые апеллируют к общей эрудиции, задания, которые требуют навыков классификации и систематизации исторических событий, сопоставления явлений, процессов, событий из разных исторических периодов.

ОГЭ по обществознанию – самый предпочитаемый из всех в 2017 году. Из всех участников подтвердили годовую отметку 70%, понизили годовую отметку на 16.23%, повысили на 16.7%. Типичные ошибки, кроме недостаточного усвоения отдельных содержательных разделов «Экономика», «Право», «Сфера духовной культуры», были допущены обучающимися при необходимости продемонстрировать уровень сформированности умения оперировать полученными в курсе знаниями при решении практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека, иллюстрировать ответ

конкретными примерами из личного опыта, что свидетельствует о невысоком уровне социализации выпускников 9-х классов.

Среди направлений коррекционной деятельности необходимо выделить:

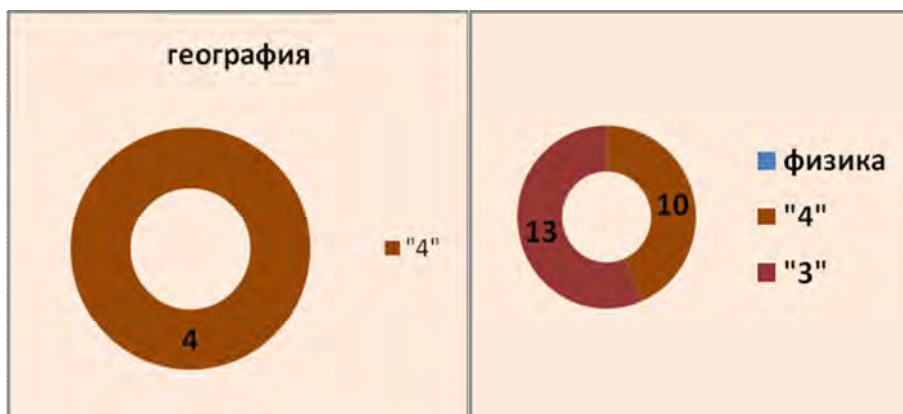
- ведение систематического мониторинга знаний по каждому модулю (разделу) предмета;
- усиление внутрипредметной и межпредметной интеграции при реализации учебного плана;
- систематическая работа с текстом (анализ источников, получение, интерпретация информации),
- овладение технологией решения обществоведческих познавательных задач и заданий проблемного характера.



Учителям биологии следует продумать отбор содержания и методику преподавания таким образом, чтобы максимально сориентировать учебный процесс на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов, сформулированных во ФГОС и проверяемых в рамках ОГЭ. Особое внимание уделять вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей растительного и животного мира. Учащиеся должны уметь узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу. Уметь работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия (сравнивать) организмов и органов, составлять сравнительные характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей различных таксонов, устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств.

Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях.

По химии необходимо отметить существенное увеличение доли желающих аттестоваться по данному предмету, в том числе как подтверждение повышения мотивации к предметам химико-биологического профиля. Для подготовки к ОГЭ по химии формировать у учащихся комплексные умения объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением. Особо выделять при изучении практико-ориентированный материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.



Анализ результатов по географии показал, что учащиеся справились с работой хорошо, сформированы важнейшие умения работы с физическими величинами и определениями, навыки объяснения и анализа физических явлений и процессов на базовом уровне.

Выводы и рекомендации:

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.
3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУН учащихся.
4. В работе обратить особое внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок физических явлений и процессов.

В целом результаты выполнения экзаменационной работы по физике в 2017 г. оказались благополучнее результатов прошлого учебного года. Все участники получили удовлетворительные результаты, 13 человек подтвердили годовые оценки. Основные затруднения участники испытали в решении части 2:

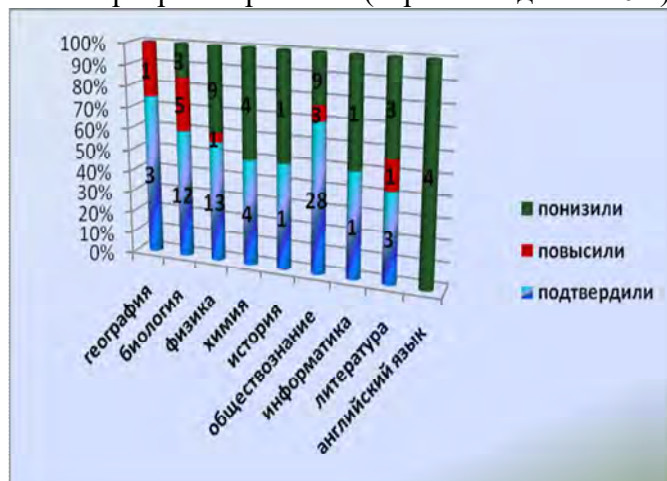
- отбор и запись всех необходимых для решения задания избранным способом формул;
- подготовка полного решения и краткая запись условия;
- оформление краткого ответа, корректного рассуждения, логического объяснения предложенного решения.

Учителю физики необходимо обратить внимание на формирование данных практических навыков и метапредметных умений.



Информатику сдавали два человека, один подтвердил итоговую отметку «5», второй выпускник допустил следующие ошибки: неумение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 6), неумение кодировать и декодировать информацию (задание 7), неумение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки (задание 16), неумение

написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2).



Из данных таблицы и диаграммы видно, что в основном на ОГЭ по выбору выпускники либо подтвердили свой результат, либо его понизили, что не очень-то радует (понижение качества), это говорит о необъективности выставления итоговых отметок, которые учителями-предметниками либо завышаются (например, по английскому языку 4 выпускника понизили свой результат на ОГЭ, по физике 9 человек), либо занижаются (по биологии 5 выпускников повысили свой результат на ОГЭ). В будущем необходимо более детально подходить к выставлению итоговых отметок. В текущем учебном году все девятиклассники сдавали по два предмета по выбору, многие были не особо мотивированы на отдельные предметы, выбирали их потому, что необходимо было что-то выбирать. Соответственно результаты получились не самые обнадеживающие. Поэтому на будущее учителям-предметникам активизировать работу с выпускниками на повышение мотивации к учебной работе, вести мониторинг диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Все 55 выпускников 9-х классов 2016-2017 учебного года прошли государственную (итоговую) аттестацию и в основном подтвердили (или понизили) полученные за год результаты. Анализ деятельности администрации гимназии и всего педагогического коллектива в целом, обеспечивающих проведение ГИА-9, позволяет сделать вывод о выполнении организационных и технических функций по проведению ГИА-9 в полном объеме, обретении практического опыта организационно-методического, управленческого и информационно-технологического обеспечения. Результаты итоговой аттестации 2016–2017 учебного года необходимо огласить на педсовете, довести до сведения родителей, обсудить причины ошибок и затруднений на заседании методических кафедр, наметить в плане работы на новый учебный год ряд мероприятий, способствующих подготовке учащихся к сдаче экзаменов в новой форме, а так же повышению процента качества по сдаваемым предметам.

Апелляций от участников государственной итоговой аттестации о нарушении порядка проведения ГИА-9 в 2017 году не поступало. Нарушений установленного порядка проведения ГИА-9, соблюдения режима информационной безопасности при проведении ГИА-9 уполномоченными представителями ГИА, общественными наблюдателями выявлено не было. О несогласии с выставленными баллами за экзамен в форме ОГЭ по обществознанию были поданы две апелляции: от Чивелева Владимира, Ибрагимовой Сафуры, выпускников 9б класса. Результаты Чивелева Владимира были повышены, апелляции Ибрагимовой Сафуры была отклонена.

На основании Приказа Минобрнауки России от 14.02.2014 г. № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем

образовании и их дубликатов» (с изменениями) 55 выпускников 9-х классов, освоивших основные общеобразовательные программы основного, общего образования и прошедшие государственную аттестацию, получили аттестаты об основном общем образовании обычного образца, аттестат особого образца в текущем учебном году не получил никто.

Рассмотрев результаты анализа ОГЭ можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива гимназии на 2017-2018 учебный год:**

- в сентябре всем классным руководителям и учителям – предметникам провести работу с учащимися 9-х классов по осознанному выбору предметов по выбору и с начала учебного года готовить учащихся к сдаче экзаменов в рамках внеурочной деятельности, дополнительного образования;
- усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся 9-х классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
- использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики);
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ОГЭ в гимназии и обеспечивать достижение поставленных целей;
- на заседаниях методических кафедр регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений, обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
- разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года как по основным, так и по предметам по выбору;
- администрации гимназии продолжить проведение классно – обобщающего контроля 9-х классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы предметных кафедр деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников гимназии в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- учителям-предметникам в педагогической деятельности стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся; контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий; создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик»; воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Результаты государственной аттестации выпускников XI классов в 2016-2017 учебном году

1. Анализ качества условий

Нормативно-правовые

Нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровней, обеспечивающая организацию, правовое регулирование процесса и проведение единого

государственного экзамена в 2017 году имеется в ОУ в полном объеме и доступна всем участникам образовательного сообщества. Информационные материалы размещены на стендах, в методических уголках и библиотеке. Был подготовлен и систематизирован пакет нормативно-правовых документов и методических рекомендаций по организации и проведению государственной итоговой аттестации; изданы организационные и регулирующие приказы ОУ.

Кроме того, в целях обеспечения организации и проведения итоговой аттестации выпускников и завершения 2016-2017 учебного года МАОУ «Селенгинская гимназия» был разработан «План мероприятий по организации и проведению итоговой аттестации выпускников XI классов в 2017 году». В ОУ план подготовки учащихся к итоговой аттестации стал составной частью годового плана и плана внутришкольного контроля на 2016-2017 учебный год. Администрацией гимназии ежегодно ведётся большая работа по изучению документов, регламентирующих организацию и проведение ЕГЭ. Организовано своевременное ознакомление выпускников, родителей и сотрудников учреждения с порядком проведения государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, вопросами использования результатов данных экзаменов, порядком подачи апелляции по процедуре проведения и о несогласии с выставленными баллами, сроками, временем проведения ЕГЭ и др.

Организационно-содержательные:

В подготовительный период МАОУ «Селенгинская гимназия»:

Создана база данных выпускников, организаторов, организаторов вне аудитории. Учителями-предметниками получены методические рекомендации по подготовке к ЕГЭ, демонстрационные версии КИМов и другие иллюстративные материалы по процедуре единого государственного экзамена 2017 года. Вопросы организации и подготовки к государственной (итоговой) аттестации были вынесены **на всех уровнях**:

- проведены совещания при директоре, совещания при завуче, заседание методического совета, заседания УВЦ ОУ. Подготовлены презентации для участников образовательного процесса по процедуре проведения государственной итоговой аттестации в 2017 году (показаны на родительских собраниях и классных часах);
- проведены собеседования с классными руководителями, учителями-предметниками, работающими в 11 классе, где рассматривались вопросы организации и проведения итоговой аттестации, подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.
- организовано обучение всех учителей-организаторов ЕГЭ, обучение общественных наблюдателей, организовано участие учителей-предметников в заседаниях РМО, посвящённых ЕГЭ и обучающих семинарах.
- проведены 2 общешкольных, 1 муниципальное родительские собрания и классные собрания выпускников (с составлением протокола инструктажа родителей по процедуре проведения ЕГЭ и итоговой аттестации в новой форме) по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации. Организована работа по приему родителей и выпускников, в удобное для них время, работа горячей линии ЕГЭ.
- Созданы рекомендации психолога для родителей и выпускников в период подготовки и проведения ЕГЭ.
- Розданы памятки с адресами сайтов информационной поддержки ЕГЭ, необходимыми телефонами для получения нужной информации;

Общий анализ результатов государственной итоговой аттестации 2016-2017 учебного года.

Итоговая государственная аттестация позволяет дать объективную и независимую оценку качеству подготовки выпускников средней школы.

Допуском выпускников к экзаменам в 2016 году стало сочинение, которое писали 7 декабря 2016 года. С работой справились все 35 выпускников и получили зачет.

В едином государственном экзамене на этапе итоговой аттестации приняло участие 35 учащихся (100%). Результаты единого государственного экзамена 2016-2017 учебного года,

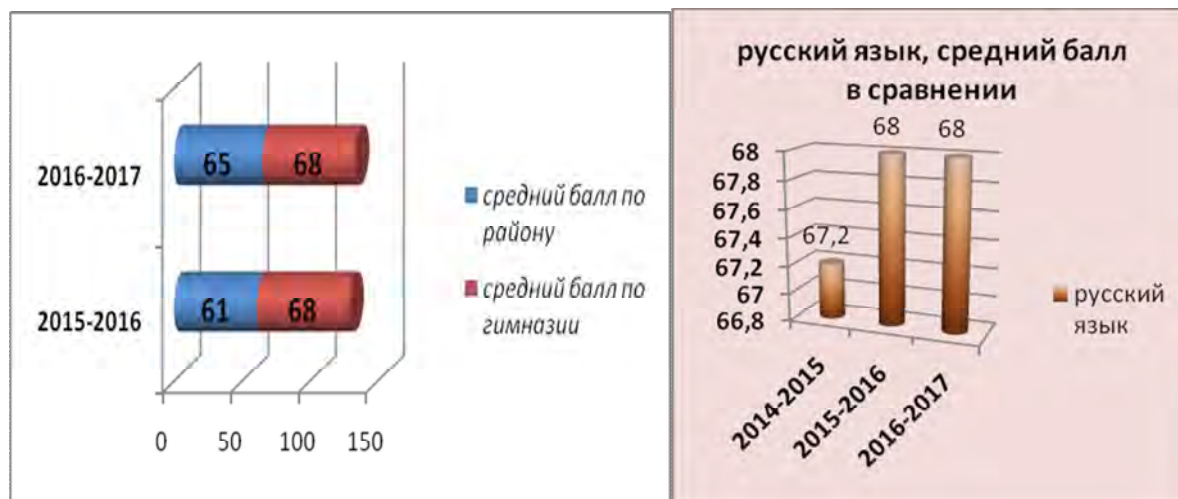
показанные выпускниками 11 класса, удовлетворительны. Независимая оценка результатов образования (ЕГЭ), показала, что итоговую аттестацию успешно прошли 100 % выпускников гимназии, а значит, по результатам ЕГЭ аттестат о среднем общем образовании получили все 35 выпускников 11 классов. Экзамены в форме ЕГЭ проведены по 10 предметам (в 2015-2016г. - по 12 предметам). Для ЕГЭ в 2017 году учащиеся выбирали предметы, которые необходимы для вступительных испытаний в вузы, и два обязательных предмета (русский язык и математика, базовый или профильный), сдача которых необходима для получения аттестата о среднем общем образовании.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

В ЕГЭ по русскому языку, являющимся одним из обязательных экзаменов, по гимназии приняли участие 35 выпускников.

Преодолели «порог» по русскому языку (минимальное количество баллов – 24) - 35 выпускников (100% от общего числа участников ЕГЭ).

Наивысший балл по русскому языку по гимназии – 100 (в прошлом году – 98 баллов).



Средний балл пробного ЕГЭ по русскому языку составил 56,5. На реальном ЕГЭ выпускникам удалось повысить средний балл на 11, 5 балла. Школьный средний балл – **68 баллов**, что соответствует результатам прошлого года. Районный средний балл – **65**, что ниже показателя среднего балла по гимназии. Выше районного показателя сдали ЕГЭ – 21 чел. (60%). На уровне района (65 баллов) – 2 чел. (6%), Ниже районного показателя сдали ЕГЭ – 12 чел. (34 %).

Результаты экзамена по русскому языку говорят о том, что в процессе обучения особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений. При этом необходимо постоянное внимание к смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных и др.), использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение. Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, освоения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся, в необходимости выработки единых требований к подготовке педагогических кадров.

Рекомендации учителям русского языка:

1. Усилить работу по развитию лингвистической компетенции, поскольку она является базой при изучении орфографии и пунктуации.

2. Особое внимание уделять орфографической и пунктуационной грамотности, прежде всего в среднем звене, так как орфографическая грамотность развивается до 12-13 лет.
3. Продолжить практику работы над письменной монологической речью учащихся.
4. Продолжить практику проведения репетиционных экзаменов при подготовке к ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по математике (базовая часть).

В ЕГЭ по математике, являющимся одним из обязательных экзаменов, принял участие 21 выпускник.

Распределение результатов ЕГЭ по математике (базовая) по оценкам (диаграмма в сравнении с 2015-2016 г.)



Преодолели «порог» по математике (минимальное количество баллов – 3) все выпускники (100% от общего числа участников ЕГЭ). Средний балл по базовой части математики - 4,2 балла.

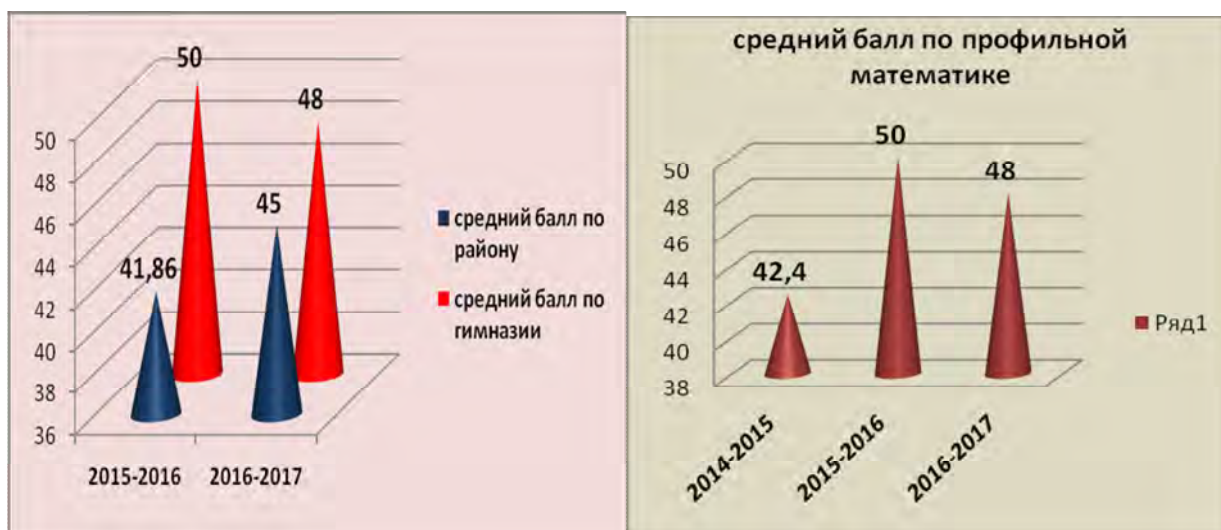
Поэлементный анализ

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень трудности	Процент выполнения заданий
1	Вычисления (действия с дробями)	Б	85
2	Вычисления (действия со степенями)	Б	100
3	Простейшие текстовые задачи (проценты, округление)	Б	77
4	Преобразование выражений (действия с формулами)	Б	96
5	Вычисления и преобразования (иррациональные)	Б	85
6	Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком и с избытком)	Б	81
7	Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические)	Б	100
8	Прикладная геометрия (многоугольники)	Б	88

9	Размеры и единицы измерения	Б	85
10	Начала теории вероятностей (классическое определение вероятности)	Б	92
11	Чтение графиков и диаграмм	Б	88
12	Выбор оптимального варианта	Б	73
13	Стереометрия (объем шара)	Б	23
14	Анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)	Б	88
15	Планиметрия	Б	38
16	Задачи по стереометрии (пирамида)	Б	58
17	Неравенства (числовая ось, числовые промежутки)	Б	62
18	Анализ утверждений	Б	92
19	Числа и их свойства (цифровая запись числа)	Б	50
20	Задачи на смекалку	Б	19

Из поэлементного анализа видно, что учащиеся хорошо справились с заданиями №2, 4, 7,10,11,18. Наибольшую трудность вызвали задания №13, 20. Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся гимназии соответствуют требованиям государственного стандарта образования и требованиям уровня подготовки учащихся по математике. Выпускники 11 класса показали хороший уровень овладения учебным материалом на базовом уровне.

В экзамене по профильной части математики приняли участие 25 выпускников гимназии (71%), преодолели минимальный порог в 27 баллов 23 учащихся (92%), два выпускника не смогли преодолеть минимальный порог.



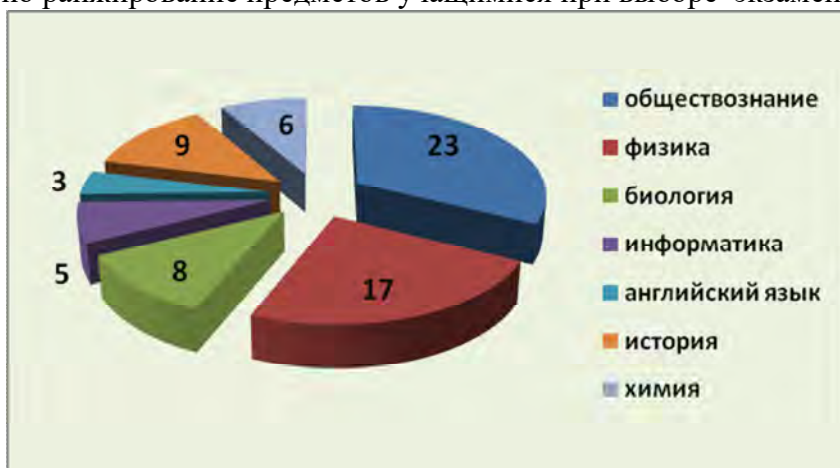
Школьный средний балл – **48 баллов**, что немного ниже (-2б.) результатов прошлого года. Районный средний балл – **45 баллов**. Выше районного показателя сдали ЕГЭ – 13 (52%) выпускников, на уровне районного показателя – 2 чел. (8%), Ниже районного показателя сдали ЕГЭ – 10 (40%) выпускников.

Поэлементный анализ

бозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень трудности	Процент выполнения заданий
1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	84
2	Чтение графиков и диаграмм	Б	100
3	Планиметрия: вычисление длин и площадей	Б	80
4	Начала теории вероятностей	Б	80
5	Простейшие уравнения	Б	96
6	Планиметрия: задачи, связанные с углами	Б	76
7	Производная и первообразная	Б	40
8	Стереометрия	Б	100
9	Вычисления и преобразования	П	52
10	Задачи с прикладным содержанием	П	80
11	Текстовые задачи	П	36
12	Наибольшее и наименьшее значение функций. Экстремумы функции	П	60

Из таблицы видно, что выпускники показали отличные результаты при выполнении заданий №2, 8 (100%) и хорошие результаты - №1, 3, 4, 5, 6, 10. Испытали трудности при решении заданий № 7, 11. 24 % выпускников справились с заданием №13 части 2 (уравнения). 20% учащихся частично справились с заданием №19 (числа и их свойства). Одна выпускница из второй части справилась с 4 заданиями повышенного уровня сложности.

Учащиеся 11-х классов приняли участие в ЕГЭ по 7 предметам по выбору. Количество сдававших ЕГЭ по различным предметам варьируется. Проанализируем результаты экзаменов по выбору за курс средней общей школы. На диаграмме и в таблице отражено ранжирование предметов учащимися при выборе экзаменов.



Предмет	Количество выпускников, принявших	Уровень обученности	Минимальный порог	Диапазон баллов по гимназии (2013г)	Диапазон баллов по гимназии	Диапазон баллов по гимназии	Диапазон баллов по гимназии	Диапазон баллов по гимназии (2016г)
---------	-----------------------------------	---------------------	-------------------	-------------------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------------------

	участие в ЕГЭ				и (2014г)	и (2015г)	и (2016г)	
русский язык	35	100%	24	34 - 87	37 - 90	32-95	39-98	39-100
математика (база)	26	100%	3	28 - 77	13 - 75	3-5	3-5	3-5
математика (профиль)	25	92%	27			18-70	27-70	18-80
физика	17	94%	36	36 - 84	17 - 61	40-59	20-55	32-69
обществознание	23	83%	42	24 - 83	29-66	18-70	20-76	31-69
история	9		32	51 -91	45 - 61	28-65	11-65	29-68
биология	8	87,5%	36	49 -75	36 – 75	38-72	36-47	21-61
англ. язык	3	100%	22	33 – 59	40 - 63	68	55-65	44-80
химия	6		36	41 – 76	47 - 59	56-69	34-45	17-74
информат.	5	80%	40	-	55	27-50	27-66	27-72
литература	0	-	32				46-65	

Следует отметить, что анализ результатов сдачи ЕГЭ по выбор выпускниками гимназии показал, что наибольшей популярностью в школе пользуется обществознание. Этот предмет выбрали 66 % выпускников, далее идут физика – 48,5%, история 25,7%, биология – 22,8%, химия -17,1%, информатика и ИКТ – 14,28%.английский язык -8%. В текущем учебном году для сдачи ЕГЭ литературу выбрала одна ученица, но сдавать экзамен отказалась, т.о. литература оказалась невостребованной.

предмет	Количество учащихся, имеющих высокие результаты	Количество баллов
Русский язык	18чел. из 35 (51%) в прошлом году: 21 чел. из 38 (55%)	от 70-80 – 9 человек от 81 до 90 – 6 человека от 91 до 100-3 человека
Математика (профильная)	6 чел. из 25 (24%) в прошлом году 7чел. из 26(27%)	68- 1чел. 70- 1 чел. 72 – 3 чел. 80-1
История России	1чел. 68 баллов(11%) 1чел. 65 баллов в 2016 г.	68 б. – 1 чел.
Обществознание	69 баллов -1 чел.(4%) В прошлом году 1ч. 76 баллов	69-1 чел. 68-2 чел. 67-1 чел.
Физика	1чел.69 баллов(6%) В прошлом году не было высоких баллов.	69 -1 чел.
Биология	Высоких баллов нет. Высоких баллов не было в 2015-2016г.	нет
Химия	74б. – 1 чел.(17%) 73 б. –1 чел.(17%) В прошлом году не было высоких баллов.	74 б. – 1 чел.
Информатика	72 б. –1чел.(20%) в прошлом году не было высоких	72 б.-1 чел.

	баллов.	
Английский язык	80 б. – 1 чел. (33%) В прошлом году не было высоких баллов.	80 б.-1 чел.

Сведения о выпускниках, показавших лучшие результаты ЕГЭ-2017 (80-100 баллов)

№ п/п	ФИО выпускника	Предмет	Кол-во баллов	ФИО учителя, обучавшего выпускника по данному предмету
1	Манькова Жанна	русский язык	100	Сибирцева Л.Д.
2	Серебренникова Анастасия	русский язык	81	Сибирцева Л.Д.
3	Сальников Никита	русский язык	81	Власова Л.Н.
4	Осеева Алена	русский язык	83	Власова Л.Н.
5	Фомина Антонина	русский язык	86	Сибирцева Л.Д.
6	Андреева Екатерина	русский язык	88	Сибирцева Л.Д.
7	Барнышева Яна	русский язык	86	Сибирцева Л.Д.
8	Козлов Дмитрий	русский язык	91	Власова Л.Н.
9	Кибалина Светлана	русский язык	91	Власова Л.Н.
10	Осеева Алена	математика	80	Зайцева О.В.
11	Сальников Никита	Английский язык	80	Хетерхеева Л.В.

Результаты высокого балла (в сравнении с прошлым годом) показывают количественное повышение в 2017 году (+5 человек) и положительную динамику лишь по русскому языку, по остальным предметам наблюдается отрицательная динамика высоких баллов. Конечно, это вызывает определенную тревогу как у администрации гимназии, так и у учителей – предметников. В связи с этим необходимо продумать на следующий год ряд мероприятий по улучшению этих показателей.

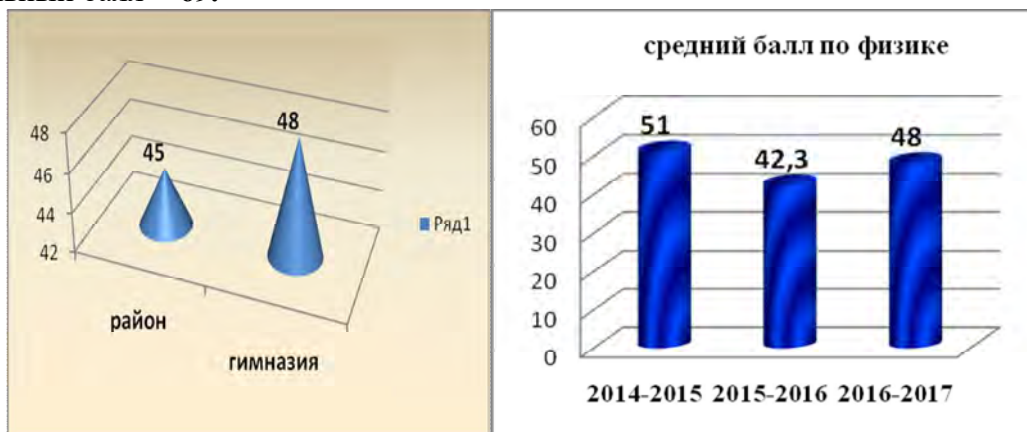
1. Поставить на контроль качество усвоения больших тем на уровне предметных кафедр, на уровне администрации гимназии.
2. Психологической службе продумать план работы по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.
3. В связи с падением ответственности к подготовке к ГИА у выпускников, продумать мероприятия по контролю за самостоятельной работой учащихся, за их качеством, за посещением консультаций.

В связи с недостаточно высокими результатами ЕГЭ методической службе необходимо вернуться к формам опроса на уроке, уделить больше внимания метапредметности и межпредметности на всех предметах учебного плана.

Результаты ЕГЭ по физике

В ЕГЭ по физике приняли участие 17 (48,57%) выпускников.

Преодолели «порог» по физике (минимальное количество баллов – 36) 16 выпускников (94% от общего числа сдававших экзамен по физике). Максимальный школьный балл – 69.



Выше районного показателя сдали ЕГЭ – 10 (58,8%) выпускников. Ниже районного показателя сдали ЕГЭ – 7 (41,2%) выпускников.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ выявил основные недостатки в уровне физического образования школьников: недостаточные умения применять имеющиеся знания при выполнении заданий в измененной, и тем более новой ситуации; недостаточные умения выполнения качественных заданий, требующих понимания сути физических явлений и процессов; недостаточная сформированность общественных умений: анализа графиков, табличных данных, фотографий физических явлений, процессов, экспериментальных установок; не умение оценивать реальность полученных результатов; использование при решении задач с развернутым ответом готовых формул, а не физических законов; понимание области применимости физических законов в умениях конкретных задач.

Результаты ЕГЭ по обществознанию

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 23 (65,7%) выпускников.

Преодолели «порог» по обществознанию (минимальное количество баллов – 42) 19 выпускников (82,6% от общего числа участников ЕГЭ), 4 выпускника (17,4% от общего количества) не преодолели минимальный порог в 42 балла.

Максимальный школьный балл – 69 (в прошлом году – 76 баллов).



Выше районного показателя сдали ЕГЭ 12 (52%), на уровне районного показателя – 2 чел. (8%), ниже – 9 (40%) выпускников.

Результаты экзамена в 2017 г. повысились на 3 балла по сравнению с прошлым годом. Учителя-предметники учли замечания и рекомендации, данные в анализе в прошлом учебном году, а именно:

- выстраивали образовательный процесс на основе деятельностного и компетентностного подходов;
- использовали модели заданий ЕГЭ при осуществлении текущего и тематического контроля;
- активно использовали метапредметные и внутрикурсовые связи в преподавании обществознания.

Для повышения качества сдачи ЕГЭ по обществознанию в 2017-2018 учебном году рекомендовать учителям-предметникам:

- привлекать в процесс преподавания курса «Обществознание» материал, отражающий социальные реалии, проводить обсуждение типичных социальных ситуаций, иллюстрирующих изучаемых теоретических положений;
- усилить деятельностный подход к преподаванию обществознания, организовать систематическую работу по овладению учащимися видами учебной деятельности продуктивного и творческого характера таким, как решение проблемных задач, анализ текстов источников социальной информации, построение самостоятельного целостного суждения по актуальной проблеме социально-гуманитарного знания в форме письменного мини-сочинения.

Результаты ЕГЭ по истории

В ЕГЭ по истории приняли участие 9 (25,7%) выпускников.

Преодолели «порог» по истории (минимальное количество баллов – 32) 8 из выпускников (89%). Один выпускник (11%) не преодолел минимальный «порог».

Максимальный школьный балл - 68 (в прошлом году – 65 балл).

Школьный средний балл – 51 (в прошлом году **44,07**), что выше результатов прошлого года на **6,93** балла. Районный средний балл **пока неизвестен**.



Выше районного показателя сдали ЕГЭ – выпускников. Ниже районного показателя сдали ЕГЭ – выпускников.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что в целом выпускники овладели базовыми элементами содержания курса «История» и основными видами умений. Однако поэлементный анализ выполнения экзаменационной работы выявил, что задания, которые требовали использовать свои знания, формулируя оценку какого-либо события, аргументируя свою точку зрения, рассматривая альтернативы исторического развития, вызвали затруднения. Для решения этой проблемы следует использовать в преподавании истории интерактивные методы обучения, межпредметные связи с обществознанием, географией, литературой для формирования целостного представления об историческом развитии России, понимания

особенностей ее развития в различные периоды; систему работы с историческими источниками, создавая условия для формирования приемов анализа исторического текста.

Результаты ЕГЭ по химии

В ЕГЭ по химии приняли участие 6 (17,1%) выпускников.

Преодолели «порог» по химии (минимальное количество баллов – 36) 4 выпускника (67% от общего числа сдававших экзамен по химии), не прошли «порог» 2 выпускники, набравшие 17 и 23 балла (33%).

Максимальный школьный балл - 74, что выше показателя прошлого года на 29 баллов.

Школьный средний балл – 48,5 баллов, что выше результатов прошлого года на 7,25 баллов. Районный средний балл пока неизвестен.



Выше районного показателя сдали ЕГЭ –.Ниже районного показателя - выпускников.

Анализ выполнения экзаменационной работы по химии показал, что выпускники, в основном, овладели основными элементами содержания химического образования и основными способами учебной деятельности репродуктивного и частично продуктивного характера. На основе анализа выявленных затруднений, в процессе формирования основанных химических понятий (химическая связь, гидролиз, электролиз, окисление, восстановление, изомеры, гомологи ряд других), необходимо использовать разнообразные упражнения и задания на применение учащимися усвоенных знаний в различных темах курса; применять в системе контроля практико-ориентированные задания, а также задания, требующие комплексного применения знаний из различных разделов курса химии и других предметов естественно-математического цикла; систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролирующих заданий, аналогичных заданиями контрольно-измерительных материалов ЕГЭ; учить внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий; увеличивать в учебном процессе долю творческих заданий, требующих переноса алгоритма действий в новые нестандартные ситуации.

Результаты ЕГЭ по биологии

В ЕГЭ по биологии приняли участие 8 выпускников (22,8%).

Преодолели «порог» биологии (минимальное количество баллов – 36) – 7 выпускников (87,5% от общего числа сдававших экзамен по биологии).

Максимальный школьный балл - 61, что выше результатов прошлого года на 14 баллов.

Школьный средний балл – 44 б., что выше показателя прошлого года на 0,7 балла. Районный средний балл – 39 баллов.



Выше районного показателя сдали ЕГЭ – 5 выпускников (62,5%), в соответствии с районным показателем 1 чел. (12,5%), ниже районного показателя 2 чел. (25%).

Большие затруднения вызвали задания на установление последовательности объектов, процессов, явлений; задания, контролирующие умения работать с текстом, схемой, рисунком. При подготовке к ЕГЭ прежде всего следует добиться освоения учащимися основного содержания курса биологии: важнейших биологических теорий, законов, закономерностей, понятий и фактов, необходимых для их конкретизации, разнообразных видов учебной деятельности, предусмотренных стандартом биологического образования. Так как задачи, стоящие перед ЕГЭ, требуют изменения контролируемого содержания, которое должно включать знания не только заключительного раздела общей биологии, но и наиболее существенные вопросы, изучаемые в основной школе.

Результаты ЕГЭ по информатике

В ЕГЭ по информатике приняли участие 5 выпускников (14,2%).

Преодолели «порог» информатики (минимальное количество баллов – 27) – 4 выпускника (80% от общего числа, сдававших экзамен), 1 не прошел порог (20%).

Максимальный школьный балл – 72, что выше результатов прошлого года на 6 баллов. Школьный средний балл – 53 балла, в прошлом году 54,8 баллов (-1,8 балла).

Районный средний балл – 52 балла.

Выше районного показателя сдали ЕГЭ – 3 (60%) выпускника. Ниже районного показателя сдали ЕГЭ – 2 (40 %) выпускника.



Большое внимание уделять решению задач, в том числе решению практических задач на построение алгоритмов и их кодирование.

Результаты ЕГЭ по английскому языку

В ЕГЭ по английскому языку приняли участие 3 выпускника (8%) и преодолели минимальный порог.

Максимальный школьный балл - 80, что выше результатов прошлого года на 15 баллов.

Школьный средний балл – **59 баллов, в прошлом году - 60 (-1 балл)**. Районный средний балл пока неизвестен.



Рекомендации:

1. Знакомить учащихся с требованиями к выполнению заданий типа С и с устной частью.
 2. Обращать внимание учащихся на внимательное прочтение текста задания с целью определения трех главных вопросов, на которые следует ответить в личном письме.
 3. Разработать алгоритм выполнения заданий С1, С2 и для монологического высказывания, пошагово тренировать его в выполнении, разбирать допущенные ошибки и формировать самокоррекцию при написании письменного высказывания.
 4. Выбатывать умение планировать письменное и устное высказывания в соответствии с предложенным в задании планом, требуемым объемом высказывания и лимитом выделяемого времени.
 5. Знакомить учащихся с разными видами заданий по письму и текстами различных жанров и стилей с тем, чтобы сформировать представление об особенностях стилевого оформления каждого вида (официальный, неофициальный).
- Обучать учащихся обязательному использованию разнообразных средств логической связи в письменном тексте и монологическом высказывании.

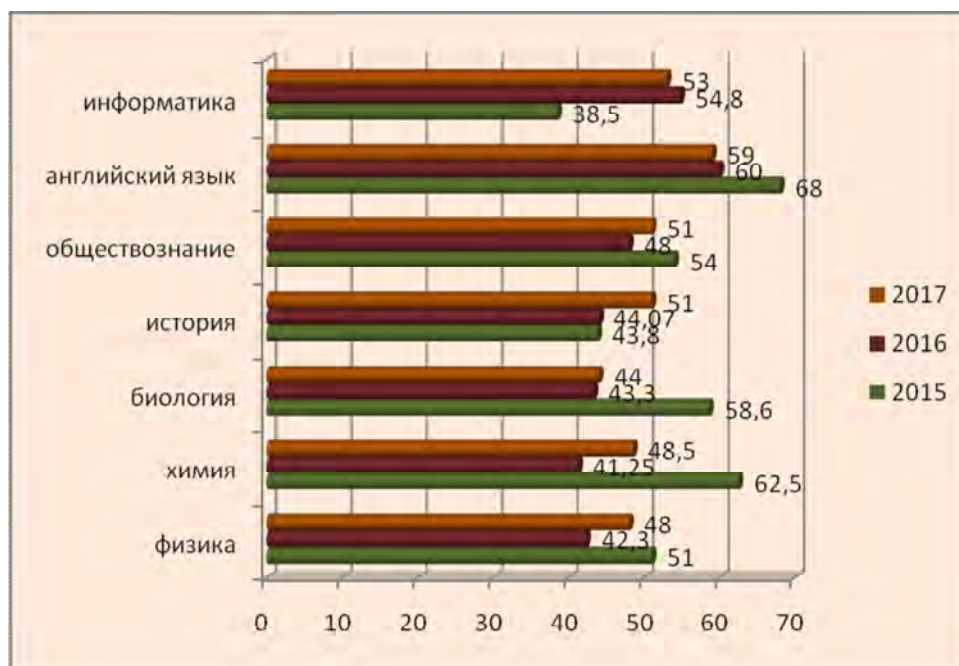
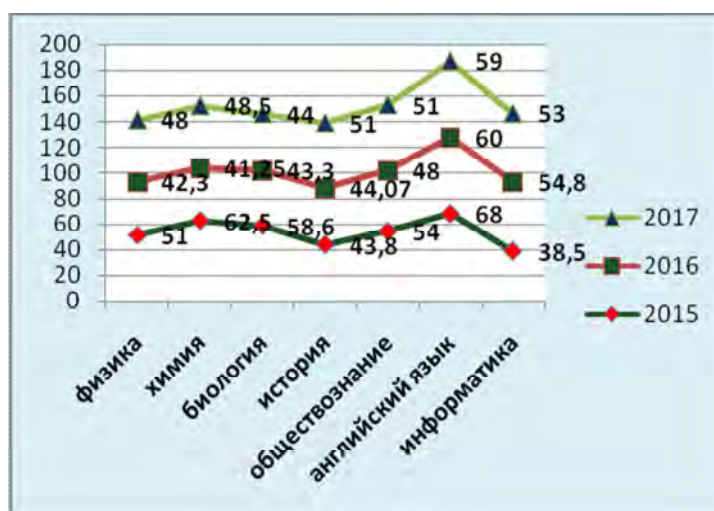
Результаты сдачи ЕГЭ золотой медалисткой



От сдачи трех экзаменов (история, химия, литература) выпускница отказалась.

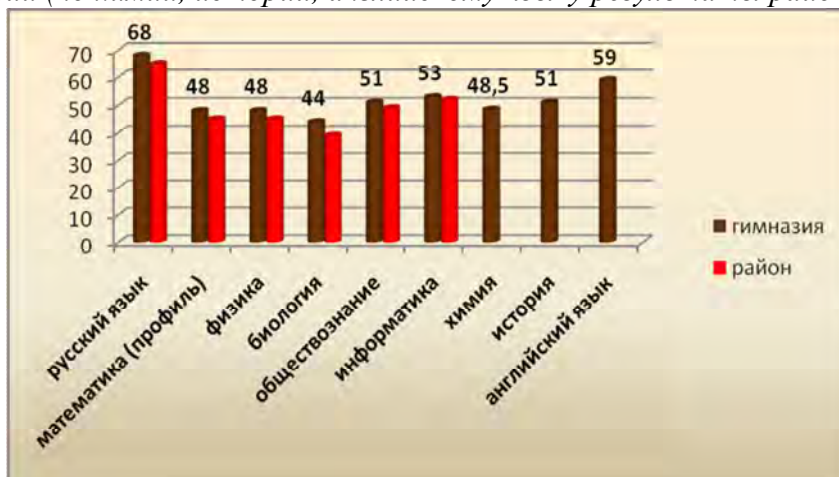
Средний балл	Русский язык	Математика (базовая)	математика (профильная)	Физика	Химия	Биология	История	Обществознание	Английский язык	Информатика и ИКТ	Литература
по гимназии в 2016 г.	68	4,2	50	42,3	41,25	43,3	44,07	48	60	54,8	59
по гимназии в 2017 г.	68	4,2	48	48	48,5	44	51	51	59	53	
Динамика (гимн.)	=	=	-2	+5,7	+7,25	+0,7	+6,93	+3	-1	-1,8	
по району	65	3,9	45	45		39		49		52	51
Динамика (район)	+3	+0,3	+3	+3		+5		+2		+1	

Анализ результатов ЕГЭ по выбору в сравнении за 3 года (график, диаграмма)



По сравнению с результатами ЕГЭ прошлого года (относительно самих себя) выпускникам 2017 года удалось поднять средний балл по пяти предметам: физике, химии,

биологии, истории, обществознанию, стабильность достигнута по двум предметам: русскому языку и математике, немного слабее результаты по 3 предметам: профильной математике, английскому языку, информатике (в прошлом учебном году положительная динамика была только по информатике). На диаграмме представлены (в сравнении) результаты района и гимназии (по химии, истории, английскому языку результаты района пока неизвестны).



В сравнении с результатами района по гимназии показатели выше по 7 предметам: русскому языку, математике базовой, профильной, физике, обществознанию, биологии, информатике. По истории, английскому языку и химии результаты неизвестны.

По результатам ЕГЭ из 10 предметов подали апелляцию по физике – 1 человек (не удовлетворена).

В 2017 году выпускники гимназии показали результаты ЕГЭ лучше практически по всем предметам по сравнению с прошлым годом.

В течение трех последних лет есть ряд предметов, по которым выпускники получают низкие образовательные результаты (ниже минимального порогового значения)

Предмет	2015	2016	2017
Количество выпускников	32	38	35
Информатика	1	1	1
История	1	1	1
Математика (профиль)	4	-	2
Обществознание	3	11	4
Биология	-	-	1
Физика	-	2	1
Химия	-	1	2
ИТОГО:	9 человек	16 человек (42%)	12 чел. (34%)



Невысокие результаты показали учащиеся, относящиеся к следующим категориям:

- учащихся, готовящихся к экзаменам в форме ЕГЭ в минимально ограниченное время и не имеющих достаточной подготовки к ЕГЭ;
- учащихся, родители которых не должным образом сотрудничали с классным руководителями и администрацией гимназии по устранению проблем низкой успеваемости учащихся, их посещаемости уроков и дополнительных занятий.

Анализируя процедуру проведения итоговой аттестации в 11 классе и ее результаты, можно сделать следующие выводы:

1. ОУ обеспечило выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации, освоило государственный образовательный стандарт на достаточном уровне.
2. При подготовке учащихся педагогическим коллективом гимназии предприняты меры, направленные на создание комфортных условий, повышение объективности проведения процедуры экзамена, проведение тренингов и пробных экзаменов.
3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.
4. Положительным моментом можно считать тот факт, что 100% выпускников преодолели минимальный порог успешности по всем обязательным и 82% выпускников по выбранным предметам, т.е. их знания соответствуют образовательному стандарту.
5. Итоговые показатели качества знаний выпускников 11-х классов подтвердили качественные показатели итогов учебного года.

Рекомендации по закреплению положительных тенденций.

Управленческие

1. Повышение качества и конкурентоспособности образовательных услуг
2. Создание эффективной поддержки обучающихся
3. Создание условий для активного включения детей и молодёжи для включения в экономическую, политическую и культурную жизнь общества, содействие социальному становлению граждан, их раннему самоопределению.
4. Выравнивание ресурсного обеспечения образования в рамках государственного стандарта (равных условий для получения качественной образовательной услуги, независимо от социального положения)
5. Развитие системы поддержки одарённых детей, развитие интеллектуальной элиты ОУ.

Педагогические

1. Сохранить дифференцированную систему работы по подготовке к ЕГЭ.
2. Сохранить большую долю практико-ориентированных заданий, выполняемых на уроках.
3. Продолжить деятельность по совместному с учащимися созданию индивидуальных программ по подготовке к итоговой аттестации.
4. Также в системе и незамедлительно проводить коррекцию данных программ после мониторинга, осуществленного по итогам контрольно-оценочной деятельности.
5. Проводить на уроках повторения систематизацию знаний и умений с учетом навыков, требуемых для выполнения заданий КИМов. При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление процессов и явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующих от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.
6. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий

Основные негативные тенденции, проявившиеся в ходе подготовки и сдачи ЕГЭ за 2 года

- Не всегда достигается осознанность выбора предмета учащимися, не слишком высока ответственность учащегося и родителей.
- Необходима подготовка всех педагогов ОУ (не только учителей 11-х классов), так как ЕГЭ – экзамен не за 11-й класс, а за весь курс обучения.
- Не в полном объеме использованы возможности внеклассной работы по предметам.
- Недостаточно внимания уделено помощи учащимся в выборе экзамена.
- Недостаточно эффективно организовано итоговое повторение по некоторым предметам.
- Следует уделить больше внимания проведению в течение года тренировочно-срезовых работ по **всем** предметам с целью корректировки знаний учащихся, ликвидации пробелов знаний, объективной оценки собственных знаний учащимися.
- Важно помочь ребятам не только методически, но и прежде всего психологически.
- Необходимо уделить больше внимания анализу проблем и итогов ЕГЭ, организации обмена практическим опытом, трансляции опыта учителей, выпускники которых показали высокие результаты. Необходимость повышения квалификации учителя в области новых образовательных технологий, современных методик преподавания предметов. Сложившиеся методики преподавания, инертность мышления затрудняют работу учителя по подготовке учащихся к ЕГЭ

Организационные проблемы:

- Обеспечение доступности Интернета для работы с демоверсиями по ЕГЭ, банками тестовых заданий и др.

Проблемы подготовки учащихся:

- Невысокая ответственность учеников и родителей за выбор предмета для сдачи экзамена.
- «Пробелы» в знаниях по отдельным темам и разделам учебных программ.
- Несформированность отдельных компетенций.
- Низкая психологическая готовность к сдаче экзамена и др.

По итогам 2016-2017 учебного года 35 выпускникам 11 классов выдан аттестат о среднем общем образовании, из них 1 выпускница получила аттестат особого образца и награждена золотой медалью «За особые успехи в учении». Похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» награжден 21 выпускник.

АНАЛИЗ РАБОТЫ ГИМНАЗИИ ПО МОНИТОРИНГУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Согласно Программе работы службы мониторинга МАОУ «Селенгинская гимназия» на 2016 – 2017 учебный год, исходя из основной цели мониторинга образования Селенгинской гимназии: сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования в гимназии и основных показателях ее функционирования для определения тенденций и качества развития образования, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования, содействие достижению соответствия функционирования и развития педагогического процесса в гимназии требованиям государственного стандарта образования, в течение года, согласно плану мониторинговой службы, были организованы мониторинговые процедуры внутреннего и внешнего уровней. Те задачи, которые были поставлены на учебный год, были частично реализованы.

В результате творческих поисков педагогического коллектива в гимназии сложилась система мониторинга качества образования, целью которого является непрерывное отслеживание состояния учебного процесса, определение состояния дел по изучаемым направлениям и их корректировка, оказание методической помощи педагогам, повышение эффективности результатов образовательного процесса, изучение результатов педагогической деятельности, выявление и распространение передового педагогического опыта. **В качестве объектов оценки качества образования выступали:**

1. учебные и внеучебные достижения учащихся;
2. продуктивность, профессионализм и квалификация педагогических работников.

Предметом оценки качества образования были:

1. качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ государственным стандартам);
2. качество организации образовательного процесса, включающее условия организации образовательного процесса, доступность образования, условия комфортности получения образования, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, организация питания;
3. качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в гимназии, условия их реализации;

В качестве **источников данных** для оценки качества образования использовались:

- образовательная статистика;
- входная, промежуточная и итоговая аттестация;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников гимназии.

Методы, используемые в процессе проведения мониторинга: тестирование, контрольные срезы, анкетирование, педагогическое наблюдение на уроках и вне уроков, анализ, обобщение. В течение года службой осуществлялся мониторинг качества образования гимназии, результаты которого рассматривались на заседаниях Совета при директоре, на психолого – педагогических консилиумах, на заседаниях МО. Традиционно согласно плану работы гимназии в 2016-2017 году на третьей неделе сентября был проведен входной контроль знаний по русскому языку и математике в 5-11 классах.

Целью данного обследования стали:

1. Проверка прочности усвоения приобретенных знаний и умений за прошлый учебный год.
2. Систематизация полученных ЗУНов.

Инструментарий обследования:

1. По русскому языку в 5 -11 кл. – тестовые задания, приближенные к вариантам ЕГЭ.
2. По математике в 5 – 11 кл. – задания контрольной работы.

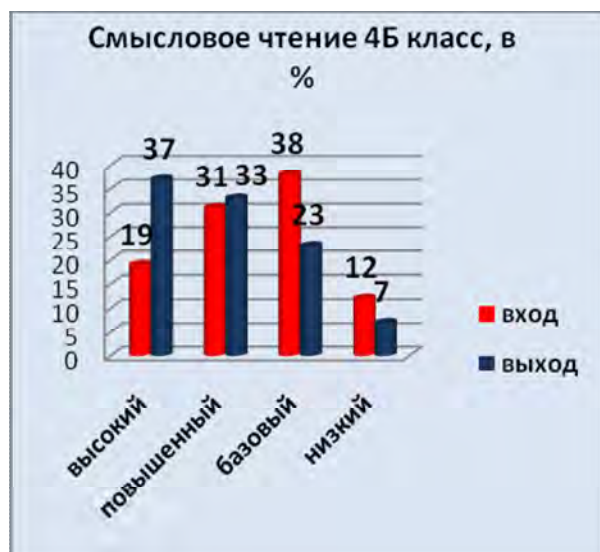
Результаты обследования были рассмотрены на заседании Совета при директоре, на заседании предметных кафедр.

В текущем учебном году (декабрь, май) в рамках подготовки к педагогическому совету на параллелях 4, 5, 6 классов был проведен мониторинг осознанности чтения. Результаты

мониторинга представлены в диаграммах по каждой параллели. На всех без исключения диаграммах положительная динамика видна по высокому и повышенному уровням осознанного чтения.

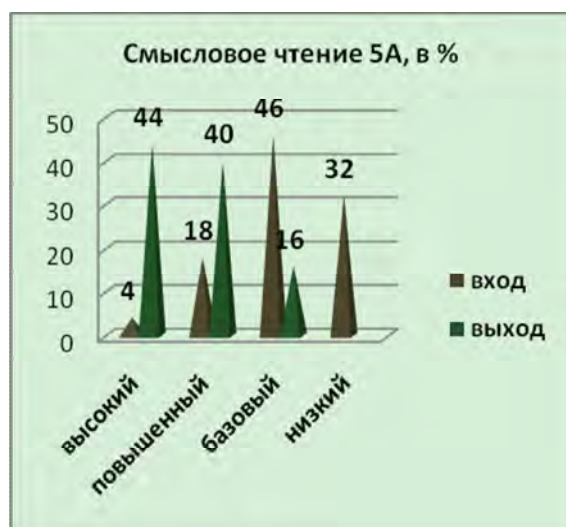


4А	вход	выход
высокий	3ч.11%	5-15
повышенный	13-48	17-52
базовый	7-26	8-24
низкий	4-15	3-9



4Б	вход	выход
высокий	5-19	11-37
повышенный	8-31	10-33
базовый	10-38	7-23
низкий	3-12	2-7

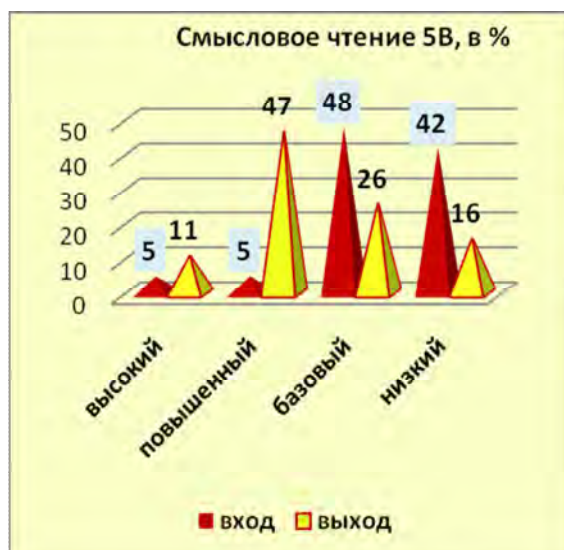
4В	вход	выход
высокий	7-20	12-34
повышенный	12-35	14-40
базовый	12-35	9-26
низкий	3-10	0



5А	ВХОД	ВЫХОД
высокий	1-4	44
повышенный	5-18	40
базовый	13-46	16
низкий	9-32	



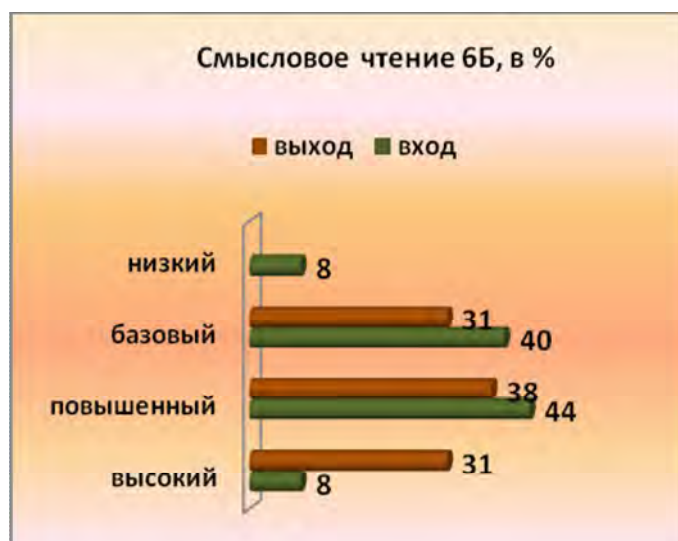
5Б	ВХОД	ВЫХОД
высокий		1-6
повышенный	2-10	10-58
базовый	6-30	5-30
низкий	12-60	1-6



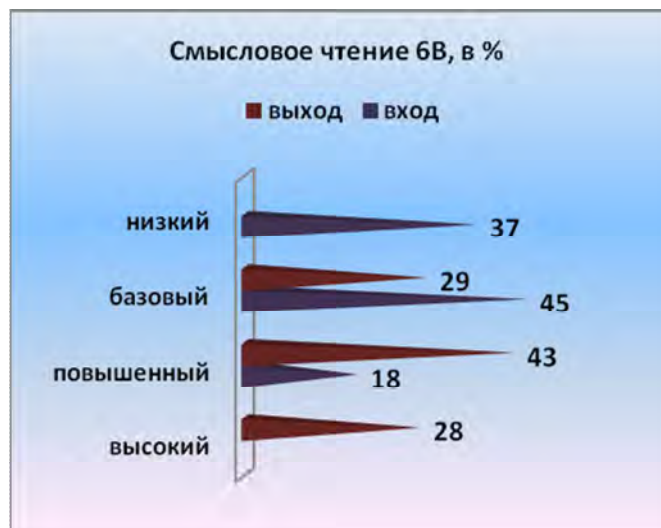
5В	ВХОД	ВЫХОД
высокий	1-5	2-11
повышенный	1-5	9-47
базовый	10-48	5-26
низкий	9-42	3-16



6А	ВХОД	ВЫХОД
высокий		6-21
повышенный	5-17	16-55
базовый	23-77	6-21
низкий	2-6	1-3



6Б	ВХОД	ВЫХОД
высокий	2-8	8-31
повышенный	11-44	10-38
базовый	10-40	8-31
низкий	2-8	



6В	ВХОД	ВЫХОД
высокий		5-28
повышенный	4-18	10-43
базовый	10-45	8-29
низкий	8-37	

Результаты входной диагностики были достаточно слабыми. Для смыслового понимания недостаточно было просто прочесть текст. Необходимо было дать оценку информации, откликнуться на содержание. Продуктивность учебной деятельности зависит от умения ориентироваться в информационных потоках, искать и использовать недостающие знания или другие ресурсы для достижения поставленных целей. На педагогическом совете было принято решение развивать у обучающихся умение читать тексты с разным уровнем понимания содержащейся в них информации:

- с пониманием основного содержания (просмотровое чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее (аналитическое) чтение);
- с извлечением необходимо значимой информации (поисковое).

Смысловое чтение является метапредметным результатом освоения образовательной программы основного общего образования, а также является универсальным учебным действием. Составляющие смыслового чтения входят в структуру всех универсальных учебных действий:

в личностные УУД – входят мотивация чтения, мотивы учения, отношение к себе и к школе;

в регулятивные УУД – принятие учеником учебной задачи, произвольная регуляция деятельности;

в познавательные УУД – логическое и абстрактное мышление, оперативная память, творческое воображение, концентрация внимания, объем словаря;

в коммуникативные УУД – умение организовать и осуществить сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками, адекватно передавать информацию, отображать предметное содержание и условия деятельности в речи.

На уроках учителями-предметниками в контрольных классах (4-6) применялись приёмы работы с текстом, задания, которые позволили расширить предметную область и способствовали формированию важнейших метапредметных умений.

Приём «Тонкие» и «толстые» вопросы (стратегия позволяет формировать умение формулировать вопросы и умение соотносить понятия), приём «Составление краткой записи задачи» (формируется умение целенаправленно читать учебный текст, задавать проблемные вопросы, вести обсуждение в группе), приём «Составление вопросов к задаче» (анализ информации, представленной в объёмном тексте математической задачи, формулировка вопросов к задаче, для ответа на которые нужно использовать все имеющиеся данные; останутся не использованные данные; нужны дополнительные данные), приём «Вопросы к тексту учебника» (стратегия позволяет формировать умение самостоятельно работать с печатной информацией, формулировать вопросы, работать в парах), приемы «Инсерт», «Кластер», «Верные-неверные утверждения» и др.

Систематическая работа на уроке с использованием данных приемом дала свои результаты (см. представленные диаграммы). Но работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо начинать с 2-го класса и проводить в системе, усложняя приемы и способы чтения и обработки информации от класса к классу.

Учитывая стратегии современных подходов к чтению, можно порекомендовать учителям-предметникам следующее:

- выбирать наиболее рациональные виды чтения для усвоения учащимися нового материала;
- формировать у учащихся интерес к чтению путем внедрения нестандартных форм и методов работы с текстом;
- определять характер деятельности различных групп учащихся при работе с учебником;
- предвидеть возможные затруднения учащихся в тех или иных видах учебной деятельности;
- повышать уровень самостоятельности учащихся в чтении по мере их продвижения вперед;
- организовывать различные виды деятельности учащихся с целью развития у них творческого мышления;
- обучать самоконтролю и самоорганизации в различных видах деятельности.

Смысловое чтение, как универсальное действие формируется благодаря использованию учителем следующих технологий, форм работы:

- технологии проблемного обучения;
- интерактивных технологий;
- технологии критического мышления.

Мониторинг метапредметных образовательных результатов

В соответствии с Приказом МОиН Республики Бурятия «О проведении апробации тестовых заданий, направленных на оценку метапредметных образовательных результатов у учащихся 6-х классов для проведения мониторинга качества основного общего образования в Республике Бурятия» 22 сентября 2016 г. в МАОУ «Селенгинская гимназия» было проведено мониторинговое исследование **метапредметных образовательных результатов учащихся 6А класса.**

Мониторинговое исследование качества основного общего образования в соответствии с ФГОС проводилось с целью выявления метапредметных образовательных результатов обучающихся. Назначение КИМ диагностической работы – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающимися 6 класса в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Комплексная диагностическая работа, проводимая в рамках исследования качества основного образования, была основана на системно-деятельностном и компетентностном подходах.

В рамках исследования наряду с предметными результатами обучения у учащихся основной школы по каждому из трех предметов: математика, русский язык и окружающий мир - оценивались также метапредметные результаты и уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД).

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной формах; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прочитанных текстов; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно - следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

6 классы обучаются по ФГОС ООО. В МАОУ «Селенгинская гимназия» три шестых класса, общая численность составляет 81 человек. В проведении мониторингового исследования принимали участие учащиеся 6а класса в количестве 27 человек, 3 человека отсутствовали по болезни. По данным психологической диагностики в 6а классе гимназии 14 учащихся с высоким уровнем познавательных способностей, 11 - со средним, 5 человек - с низким уровнем познавательных способностей. УМК - **биология** Н.И. Сонин, **русский язык** М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, **математика** Н.Я. Виленкин;

Цифровой анализ

класс	Кол-во всего и выполн. работу	Получили				КЗ	Усп.	Ср. балл	КО и УО
		5	4	3	2				
6А	30/27	0	16	9	2	59	92	3,6	1,48-достаточный

Распределение обучающихся по уровням сформированности метапредметных результатов в соответствии с диапазоном тестовых баллов



По итогам мониторинга (как указано в таблице выше) сформированность метапредметных результатов у большинства шестиклассников проявляется на среднем уровне (45%).

Из 26 ОУ, принявших участие в данном мониторинге, в рейтинге республики гимназия на 10 месте.

Сравнение результатов исследования. В метапредметном мониторинге, проводимом в октябре 2015 г., принимали участие учащиеся 5а класса.

Критерии	2015	2016	Динамика
Количество участников	28	27	-1
Средний балл	3,2	3,6	+0,4
Успеваемость	96,4	92	-4,4
Качество знаний	35,7	59,2	+23,5

Текстовый анализ

Работа состояла из 9 заданий.

Распределение заданий по уровням сложности приведено в таблице

Таблица

№	Уровни	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Базовый	3	6
2	Повышенный	3	6
3	Высокий	3	7
	Итого	9	19

Задание 1 (математика, базовый уровень). 37% учащихся полностью справились с заданием, 37% справились с заданием частично, 26% учащихся не умеют выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями.

Задание 2 (биология, базовый уровень). 48% учащихся справились с заданием полностью, 7% справились частично, 45% учащихся не смогли установить соответствие между средой обитания и организмами, царствами живой природы и организмами).

Задание 3 (русский язык, базовый уровень). Умеют соблюдать грамматические нормы письменной речи, видеть ошибки в чужой работке, удерживать учебную задачу могут 37%

учащихся, 7 % справились с заданием частично, не смогли выполнить задание 56% учащихся.

Задание 4 (математика, повышенный уровень сложности). Умеют анализировать данные таблицы, сопоставлять данные таблицы с текстом 37%, частично 44%, не справились 19%.

Задание 5 (биология, повышенный уровень сложности). 81 % учащихся умеют сопоставлять, производить группировку, классификацию, 11% - частично, не справились с заданием 8% учащихся.

Задание 6 (русский язык, повышенный уровень сложности). Смогли дать точные определения грамматическим понятиям и орфографическим правилам 52%, частично справились 45%, не справился с заданием 1 человек.

Задание 7 (математика, высокий уровень). Умеют выполнять арифметические действия над натуральными числами, расставлять порядок действий 48%, 7% справились частично, 45% учащихся не справились с заданием совсем.

Задание 8 (биология, высокий уровень). Полностью с заданием не справился никто, так как в 5 классе по данной теме ребята получили только первоначальные сведения, 59% учащихся справились с заданием частично, 41% детей не справился с заданием вообще.

Задание 9 (русский язык, высокий уровень). Полностью справился с заданием 1 учащийся, 89% выполнили задание частично, 8% не справились совсем.

Организация и проведение процедуры

Мониторинговое метапредметное исследование в гимназии было построено строго в соответствии с инструкциями к работе. Нарушений не выявлено. Технические возможности: распечатка материалов мониторингового исследования (качество печати КИМ, схем, таблиц), проведена строго с инструкцией, распечатка КИМов в соответствии с требованиями мониторингового исследования (четко без помарок).

Бланк фиксации экспертами типичных ошибок, выявленных в процессе проверки ответов учащихся и рекомендации педагогам

Биология:

С заданием 2 (базовый уровень) не справились 45% учащихся;

С заданием 5 (повышенный уровень) не справились 8 % учащихся.

С заданием 8 (высокий уровень) не справились 41% учащихся.

Причина: в задании №8. в котором говорится о доброжелательном соседстве грибов и деревьев, ответ засчитывается в том случае. Если упоминаются такие понятия, как микориза, «грибокорень», но эти понятия не рассматриваются в учебном материале 54 класса, это материал 7 класса. Понятие «мицелий» тоже рассматривается в курсе 7 класса, в 5 классе упоминается понятие «плодовое тело».

Рекомендации: на уроках отрабатывать умения общих приемов решения задач (проблем), оценку достоверности полученных результатов в ходе решения задачи (проблемы).

Русский язык

С заданием 3 (базовый уровень) не справились 56 % учащихся; не умеют соблюдать грамматические нормы письменной речи, видеть ошибки в чужой работе, удерживать учебную задачу.

97% учащихся умеют давать точные определения грамматическим понятиям и орфографическим правилам.

Хорошо справились с заданием 9 (высокий уровень).

Рекомендации: продолжать на уроках формировать умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Математика:

С заданием 1 (базовый уровень) не справились 26 % учащихся;

С заданием 4 (повышенный уровень) не справились 19 % учащихся;

С заданием 7 (высокий уровень) не справились 45% учащихся;

Рекомендации:

Формировать умение выполнять арифметические действия над натуральными числами, расставлять порядок действий, выполнять арифметические действия над обыкновенными дробями.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение самого задания, что привело к неверному истолкованию задания;

Общие выводы:

Учащиеся слабо справились с заданием 8 (биология, высокий уровень). Потому что материал еще не изучался.

Рекомендации по использованию результатов мониторинга по оценке метапредметных образовательных результатов в 6-х классах

1. В рамках преподавания гуманитарных предметов увеличить долю заданий для текущего контроля, проверяющих общелогические приемы познания, в рамках изучения предметов естественнонаучного цикла – заданий, формирующих методологические умения, а в рамках преподавания математики – заданий, обучающих преобразованию информации из одной знаковой системы в другую и решению проблем, опирающихся на ситуации жизненного характера;

2. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, реализующие деятельностный подход в обучении, обеспечивающие положительную динамику в формировании УУД.

3. Учителям-предметникам формировать общеучебные УУД (поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной формах; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; извлечение необходимой информации из прочитанных текстов; определение основной и второстепенной информации); продолжить работу над формированием логических УУД (анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательства); уделять внимание формированию коммуникативной грамотности учащихся, учить обосновывать свои ответы, оценивать и анализировать работу других учащихся, ориентироваться на позицию партнера в общении и взаимодействии, формулировать свое мнение.

В 2016-2017 году с **26 сентября по 7 октября 2016г.** учащиеся Селенгинской гимназии приняли участие в мониторинговом исследовании знаний учащихся 6-х классов по математике в Республике Бурятия (с участием Электронной школы «Знаника»). Цель мониторинга - проверка математических знаний учащихся 6 классов. Измерения проводились с помощью тестов с заданиями двух уровней сложности. Содержание работы построено в соответствии с Федеральным Законом

Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»; в целях реализации ФГОС НОО (утв. Приказом МОиН РФ от 6 октября 2009 г. № 373, с изменениями от 26 ноября 2010 г. № 1241), с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования (утверждён приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 года № 1897).

Полнота проверки достижения планируемых результатов достигается включением заданий из всех разделов курса математики 5-го классов.

В мониторинге приняли участие 74 человека.

класс	учитель	Кол-во					Усп.	КЗ	Ср.Балл	КО	УО
			5	4	3	2					
6А	Фаркова М.Н.	29	17	8	3	1	97	86	4,4	1,83	высокий
6Б	Фаркова М.Н.	22	10	8	3	1	95	82	4,2	1,77	высокий
6В	Ржохина Е.А.	23	11	8	2	2	91	83	4,2	1,74	оптимальный
Итого:		74	38	24	8	4	95	83,7	4,3	1,78	высокий



Распределение результатов по качеству (6А класс)

	Количество учеников	% учеников
Плохо «2»	1	3,4
Удовлетворительно «3»	3	10,3
Хорошо «4»	8	27,6
Отлично «5»	17	58,6
Всего	29	100

Результаты тестирования показали, что 97% учащихся справились с заданиями с оценкой удовлетворительно и выше. Результаты 3% учащихся можно отнести к категории «плохо».

Диагностика базового уровня (6А класс)

	Количество учеников	% учеников
Не достигли базового уровня	1	3
Достигли базового уровня	3	10
Достигли повышенного уровня	8	28
Достигли высокого уровня	17	59

По результатам тестирования можно утверждать, что 97% учащихся достигли базового уровня математической подготовки. Среднее количество баллов, набранных одним учеником равно 21. Наибольшее количество баллов у одного ученика равно 26 из 30 возможных.

Сформированность знаний по содержательным линиям (6А класс)

Содержательная линия	Средний % правильных ответов в классе	Средний % правильных ответов по статистическим данным
Арифметика	59	62
Алгебра	86	78
Статистика и теория вероятностей	88	81
Наглядная геометрия	69	73
Текстовые задачи	79	67
В целом	70	69

Статистические данные получены при анализе 150 000 работ школьников, участвующих в мониторинге.

Таким образом, из 5 содержательных линий результаты превосходят среднестатистические данные в 3, ниже их – в 0, а в оставшихся совпадают. В целом результаты совпадают со среднестатистическими.

На основе анализа коэффициентов доступности заданий по вариантам и в целом рекомендуем разобрать в классе следующие темы:

- 1) Выполнение простейших умозаключений, опираясь на знание свойств геометрических фигур (задание 9);
- 2) Понимание содержательного смысла понятия дроби (задание 13);
- 3) Арифметические действия с дробями (задание 15);
- 4) Арифметические действия с дробями (задание 20);
- 5) Нахождение периметра прямоугольника (задание 14);
- 6) Порядок действий (задание 19).

Вывод по 6А классу

По результатам тестирования **успеваемость** учеников, т.е. процент учеников, справившихся с заданиями с оценкой удовлетворительно и выше, составила 97%. **Качество**, т.е. процент учеников, справившихся с заданиями с оценками хорошо и отлично, составило 86%.

Распределение результатов по качеству (6Б класс)

	Количество учеников	% учеников
Плохо «2»	1	4,5
Удовлетворительно «3»	3	13,6
Хорошо «4»	8	36,4
Отлично «5»	10	45,5
Всего	22	100

Результаты тестирования показали, что 95% учащихся справились с заданиями с оценкой удовлетворительно и выше. Результаты 5% учащихся можно отнести к категории «плохо».

Диагностика базового уровня (6Б класс)

	Количество учеников	% учеников
Не достигли базового уровня	1	5
Достигли базового уровня	3	14
Достигли повышенного уровня	8	36
Достигли высокого уровня	10	45

По результатам тестирования можно утверждать, что 95% учащихся достигли базового уровня математической подготовки. Среднее количество баллов, набранных одним учеником равно 20. Наибольшее количество баллов у одного ученика равно 26 из 30 возможных.

Сформированность знаний по содержательным линиям (6Б класс)

Содержательная линия	Средний % правильных ответов в классе	Средний % правильных ответов по статистическим данным
Арифметика	59	62
Алгебра	77	78
Статистика и теория вероятностей	84	81
Наглядная геометрия	62	73
Текстовые задачи	70	67
В целом	66	69

Таким образом, из 5 содержательных линий результаты превосходят среднестатистические данные в 0, ниже их – в 1, а в оставшихся совпадают. В целом результаты совпадают со среднестатистическими.

Ошибки в 6Б были такие же, как и в 6А классе (задания 9, 13, 15, 20).

Вывод по 6Б классу

По результатам тестирования **успеваемость** учеников, т.е. процент учеников, справившихся с заданиями с оценкой удовлетворительно и выше, составила 95%. **Качество**, т.е. процент учеников, справившихся с заданиями с оценками хорошо и отлично, составило 82%.

Распределение результатов по качеству (6В класс)

	Количество учеников	% учеников
Плохо «2»	2	8,7
Удовлетворительно «3»	2	8,7
Хорошо «4»	8	34,8
Отлично «5»	11	47,8
Всего	23	100

Результаты тестирования показали, что 91% учащихся справились с заданиями с оценкой удовлетворительно и выше. Результаты 9% учащихся можно отнести к категории «плохо».

	Количество учеников	% учеников
Не достигли базового уровня	2	9
Достигли базового уровня	2	9
Достигли повышенного уровня	8	35
Достигли высокого уровня	11	48

По результатам тестирования можно утверждать, что 91% учащихся достигли базового уровня математической подготовки. Среднее количество баллов, набранных одним учеником равно 20. Наибольшее количество баллов у одного ученика равно 27 из 30 возможных.

Сформированность знаний по содержательным линиям (6В класс)

Содержательная линия	Средний % правильных ответов в классе	Средний % правильных ответов по статистическим данным
Арифметика	62	62
Алгебра	77	78

Статистика и теория вероятностей	85	81
Наглядная геометрия	66	73
Текстовые задачи	72	67
В целом	68	69

Таким образом, из 5 содержательных линий результаты превосходят среднестатистические данные в 0, ниже их – в 1, а в оставшихся совпадают. В целом результаты совпадают со среднестатистическими.

Ошибки в 6В были такие же, как и в 6А и 6Б классах (задания 9, 13, 15, 20).

Для заданий, выполненных плохо и удовлетворительно, целесообразна групповая работа по устранению выявленных пробелов, для остальных заданий достаточна индивидуальная работа с соответствующими учащимися.

Вывод по 6В классу

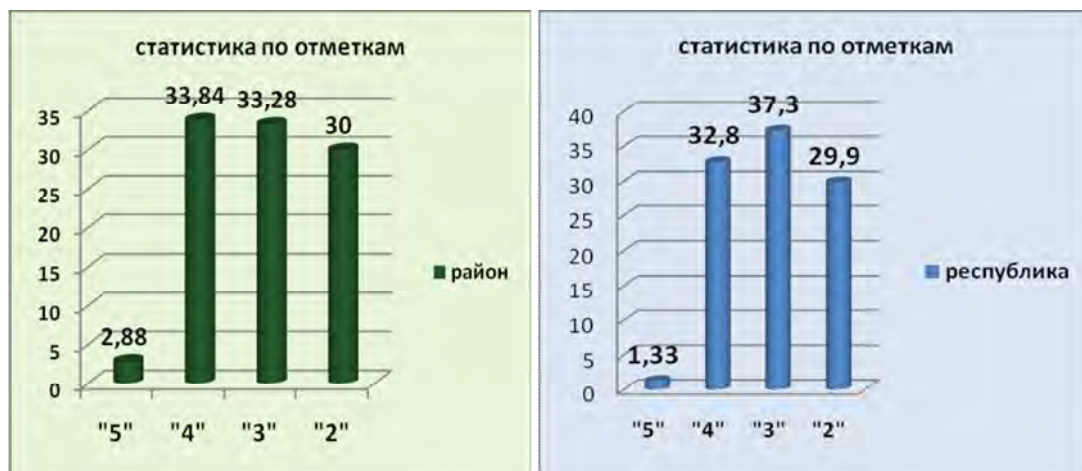
По результатам тестирования **успеваемость** учеников, т.е. процент учеников, справившихся с заданиями с оценкой удовлетворительно и выше, составила 91%. **Качество**, т.е. процент учеников, справившихся с заданиями с оценками хорошо и отлично, составило 83%.

Сотрудничество Селенгинской гимназии с Электронной школой «Знаника» в 2016-2017 после мониторингового исследования знаний по математике продолжилось не совсем результативно и успешно. Учащиеся 2-4 классов приняли участие в бесплатных всероссийских метапредметных конкурсах «Изучай-ка», «Успевай-ка» для школьников начальной школы, которые проверяли уровень владения УУД. Была проведена огромная предварительная работа по подготовке и проведению данных конкурсов, все работы участников 4, 5, 6 классов были оцифрованы и через сеть Интернет выставлены в электронной школе «Знаника», но, к великому сожалению, оказалось, что участие в бесплатных конкурсах не предполагает рассылки результатов по школам. Таким образом, мы не знаем, на каком уровне у учащихся начальной ступени сформированы УУД. С учащимися 6-7 классов мы приняли участие во всероссийском бесплатном математическом конкурсе «Наследие Евклида», результаты получены не были, как оказалось только школам, оплатившим оргвзнос, была дана экспертная оценка работы методистами электронной школы «Знаника». Как оказалось, что оплата организационного взноса позволяет проверить решение силами методистов Знаники, составить рейтинг участников, обеспечить работу жюри, выдать дипломы и сертификаты с указанием результата, а изначально та же самая информация была о бесплатном участии. Таким образом, участие в трех хороших конкурсах для школы не принесло никаких результатов.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия от 06 апреля 2017 года № 596. 13-14 апреля 2017 года принимали участие в мониторинговом исследовании «Орфографическая грамотность» среди учащихся 9-х классов Республики Бурятия. Целью мониторингового исследования являлось изучение навыков орфографической грамотности у учащихся 9-х классов РБ. Мониторинг проводился с использованием системы он-лайн – тестирования на сайте www.burinko.ru. Министерством образования и науки РБ был подготовлен итоговый аналитический отчет, в котором представлены результаты учебных достижений по районам республики, а не по школам.

Критерии	Кабанский район, в %	Республика Бурятия, в %
Количество участников	591 (55 гимназия)	8380
Абсолютная успеваемость	68,78	70,03
Качество знаний	33,18	32,53
Степень обученности	39,47	38,67

По показателям успеваемости в рейтинге Кабанский район на 8 месте после Баргузинского, Баунтовского, Бичурского, Джидинского, Еравнинского, Заиграевского, Закаменского, Иволгинского районов.



На диаграмме видна положительная динамика результатов Кабанского района в сравнении с результатами Республики.

Связь результатов мониторингового исследования с результатами ЕГЭ

Сравнение спецификаций по русскому языку для регионального мониторингового исследования по русскому языку, ЕГЭ показывает, что проверяемые элементы содержания, а также умения и навыки коррелируют между собой. В 2016 году при выполнении ЕГЭ по русскому языку хорошие результаты (более 65%) учащиеся показали по темам, связанным с правописанием корней, правописанием приставок, Ъ и Ь, И и Ы после приставок, правописание суффиксов существительных, прилагательных и глаголов. В диагностической работе регионального мониторингового исследования по русскому языку также проверялись указанные элементы содержания. Оказалось, что с этими заданиями справились 65,48% учащихся, что говорит о стабильном усвоении знаний по данной теме. Недостаточно сформированными при выполнении ЕГЭ оказались навыки правописания НЕ и НИ с разными частями речи (справились с заданием 58,24 %), Н и НН в разных частях речи (справились с заданием 55,73 % учеников). В региональном мониторинге результаты оказались более плачевными: 3,53% и 43,77% справились с соответствующими заданиями.

Выводы и рекомендации по результатам мониторингового исследования

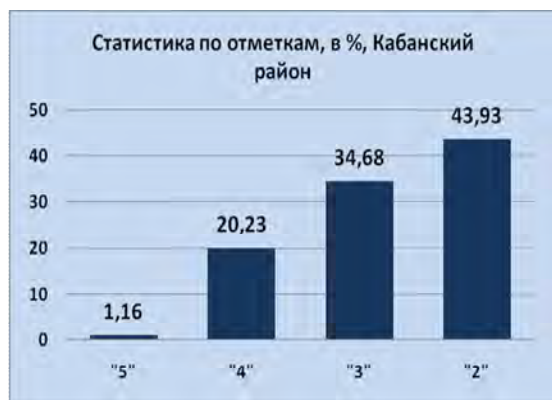
Для учителей русского языка и литературы:

1. На уроках русского языка и литературы необходимо активное внедрение в систему обучения русскому языку проблемно-мотивированного, функционально- смыслового подхода при изучении всех уровней русского языка.
2. На уроках русского языка в старших классах должно идти постоянное совершенствование всех видов речевой деятельности в их взаимосвязи. При этом в процессе преподавания русского языка необходимо целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (как устную, так и 14 письменную); формировать умение не только рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей.
3. Активнее использовать Интернет-ресурсы ФИПИ, изучать учебно-методические рекомендации.
4. Региональный мониторинг является подготовительным этапом к ЕГЭ и поэтому рекомендовать учителям, работающим в выпускных классах, проходить курсы повышения квалификации по подготовке школьников к сдаче ЕГЭ, т.к. у многих из них устаревшие представления о содержательной стороне КИМов.

Региональный мониторинг качества образования по обществознанию среди учащихся 7-х классов Республики Бурятия был проведен 23 марта 2017 года отделом оценки качества образования ГБУ «РЦОИиОКО» для анализа состояния обществоведческого образования в основной школе, в том числе с учетом постепенного перехода на обучение по федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования. Назначение КИМ для проведения диагностической работы по обществознанию – оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию обучающихся 7 класса. КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. Результаты данного мониторинга представлены Минобрнауки РБ применительно к району, а не к конкретному образовательному учреждению.

Критерии	Кабанский район, в %	Республика Бурятия, в %
Количество участников	173 (из них 64 гимназия)	2221
Абсолютная успеваемость	56,07	44,35
Качество знаний	21,39	15,17
Степень обученности	33,62	29,6

По всем критериям результаты района выше, чем в республике.



На диаграмме видна положительная динамика по полученным отметкам в районе по сравнению с результатами по Бурятии.

КИМ были основаны на определенном *виде познавательной деятельности*:

- *перечислять* признаки какого-либо явления, объекты одного класса и т.д.;
- *применять* обществоведческие понятия в заданном контексте;
- *раскрывать* на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук;
- *приводить примеры* определенных общественных явлений, действий, ситуаций;
- *решать* познавательные и практические задачи, отражающие актуальные проблемы жизни человека и общества;
- *осуществлять поиск, анализ и интерпретацию* социальной информации по определенной теме из оригинальных неадаптированных текстов (философских, научных, правовых, политических, публицистических);
- *формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний* собственные суждения и аргументы по социальным проблемам.

По итогам регионального мониторинга качества образования по обществознанию предлагаем следующие рекомендации:

1. При составлении учебно-тематического планирования необходимо:

- выявить те разделы и темы, которые синхронно представлены в программах и учебниках по обществознанию 6 класса;
- учитывать используемый в школьном курсе обществознания концентрический принцип изложения учебного материала, что предусматривает периодическое возвращение к уже известным темам для более глубокого их изучения;
- определить темы, изучение которых можно предложить в относительно сокращенном варианте, а освобожденные часы перераспределить для изучения более актуальных и обязательных тем учебной программы.

2. Составить дополнительный список учебно-методической литературы по темам, которые планируется использовать в учебной деятельности.

3. При изучении программного материала широко использовать современные формы и приемы, методики и технологии обучения, основанные на деятельностном подходе, с целью усвоения тех урочных тем, которые отсутствуют в учебнике. Важные положения таких урочных тем должны быть представлены в рабочих тетрадях учащихся.

4. Особое внимание уделить практике подготовки и представления учебных проектов, тематика которых не представлена в учебниках.

5. Предложить учащимся для самостоятельного изучения ряд урочных тем, которые представлены в учебнике и не являются для них сложными (с обязательной проверкой знаний) с целью перераспределения часов на ту часть программного материала, который отсутствует в учебнике, но требует особого внимания.

6. Рекомендовать учащимся дополнительные учебные ресурсы для усвоения программного материала (книжные издания, учебные фильмы, интернет).

Результаты АКР

Во исполнение годового плана работы в течение года проводились АКР. В рамках проверки состояния преподавания биологии и химии были проведены АКР.

Анализ контрольной работы по биологии 7 класса А «Царство растений» от 24.01.2017

Класс	Всего уч-ся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	К.З.	Ср.балл	КО	УО
7а	23	23	1	13	7	2	91%	61%	3,5	1,5	оптим.
7а кор.		7	1	2	4	-	100%	43%	3,6	1,4	дост.
7б	23	22	2	6	9	5	76%	36%	3,5	1,1	крит.
7б.кор.		15	-	6	8	1	93%	40%	3,3	1,3	дост.
7в	18	14	1	2	5	6	57%	21%	2,9	0,9	низ.
7в кор.		10	-	4	4	2	80%	40%	3,2	1,2	крит.
ИТОГ	64	59	4	21	21	13	78%	42%	3,3	1,2	крит.
ИТОГ кор.		32	1	12	16	3	91%	41%	3,4	1,32	Крит.

7А

№	Задания	ЗУН	% выполнения
1	Тест с выбором одного верного ответа (11 вопросов)	Задания направлены на освоение знаний о высших растениях, их закономерностях	54%
2	С выбором трёх ответов из шести	- умение распознавать биологические объекты по их описанию;	58%

3	С выбором трёх ответов из шести	- умение определять, сравнивать, классифицировать объекты и процессы;	58%
4	На установление соответствия	- умение устанавливать взаимодействие организмов, явлений;	32%
5	На определение последовательности	- выявлять общие и отличительные признаки.	58%
6	Развёрнутый ответ	Задание на применение знаний в новой ситуации.	45%

Большое количество ошибок были допущены по следующим темам: признаки споровых растений, признаки однодольных и двудольных покрытосеменных растений.

Затруднения вызвали задания на установление соответствия, развёрнутый ответ, тест с выбором верного ответа.

Была проведена коррекционная работа по данной теме. Успеваемость – 100 %.

7Б

№	Задания	ЗУН	% выполнения
1	Тест с выбором одного верного ответа (11 заданий)	Задания направлены на освоение знаний о высших растениях, их закономерностях	58%
2	С выбором трёх ответов из шести	- умение распознавать биологические объекты по их описанию; - умение определять, сравнивать, классифицировать объекты и процессы; - умение устанавливать взаимодействие организмов, явлений; - выявлять общие и отличительные признаки.	31%
3	С выбором трёх ответов из шести		39%
4	На установление соответствия		26%
5	На определение последовательности		54%
6	Развёрнутый ответ	Задание на применение знаний в новой ситуации.	15%

Ошибки: жизненный цикл папоротника, возникновение групп растений в ходе эволюции, признаки покрытосеменных растений, таксоны.

Затруднения вызвали задания на установление соответствия, развёрнутый ответ, с выбором трёх ответов из шести и на определение последовательности.

Была проведена коррекционная работа по данной теме. Успеваемость – 93 %.

7В

№	Задания	ЗУН	% выполнения
1	Тест с выбором одного верного ответа (11 заданий)	Задания направлены на освоение знаний о высших растениях, их закономерностях	59%
2	С выбором трёх ответов из шести	- умение распознавать биологические объекты по их описанию; - умение определять, сравнивать, классифицировать объекты и процессы;	27%
3	С выбором трёх ответов из шести		31%
4	На установление соответствия		31%

5	На определение последовательности	- умение устанавливать взаимодействие организмов, явлений; - выявлять общие и отличительные признаки.	19%
6	Развёрнутый ответ	Задание на применение знаний в новой ситуации.	37%

Ошибки: жизненный цикл папоротника, признаки споровых растений, возникновение групп растений в ходе эволюции, порядок расположения таксонов, признаки покрытосеменных и голосеменных растений, таксоны, признаки однодольных и двудольных растений.

Затруднения вызвали задания на установление соответствия, развёрнутый ответ, с выбором трёх ответов из шести и на определение последовательности.

Была проведена коррекционная работа по данной теме. Успеваемость – 80 %.

Была проведена контрольная работа на знание основных понятий химии

Результаты АКР следующие:

Класс	Всего уч-ся	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-сть	Качество	Ср.балл	Коэф. обуч-сти	Ур. обуч-ти
8А	28	21	2	11	6	2	91%	62%	3,6	1,53	дост.
8Б	28	21	3	9	6	3	86%	57%	3,6	1,43	дост.
Итого	56	42	5	20	12	5	89%	60%	3,6	1,48	дост.

Основные ошибки:

1 задание. Составление формул бинарных соединений по валентности; % выполнения – 67%.

2 задание. Определение валентности по формулам соединений; % выполнения – 71%.

3 задание. Коэффициенты в уравнениях реакции; % выполнения - 62%.

4 задание. Задача. Расчеты по уравнениям химических реакций; % выполнения – 57%.

Анализ контрольной работы по математике в 7 А классе (промежуточная работа)

Тема: «Многочлены» (Фаркова М.Н.)

Цель: определить уровень умений учащихся выполнять умножение многочленов и выполнять разложение многочлена на множители способом группировки, способом вынесения общего множителя за скобки

Цифровой анализ:

В классе	23 человека
Писало работу	17 человек
«5»	3
«4»	8
«3»	5
«2»	1
Успеваемость	94%
Качество знаний	65%
Средний балл	3,8

В ходе работы учащимися были допущены следующие ошибки:

1) Разложение многочлена способом группировки – 4 человека

2) Разложение многочлена способом вынесения общего множителя за скобки – 5 человек

3) Действия с положительными и отрицательными числами – 3 человека

4) Умножение многочлена на многочлен – 3 человека

5) Приведение подобных – 6 человек

6) Решение уравнений – 5 человек

АКР по физике проводились в рамках проверки состояния преподавания предмета.

Класс	Количество учащихся	Оценка			Успеваемость	Качество
		2	3	4		
10 А	19		14	5	100	26
10 Б	19	1	10	8	95	40
11А	19		14	5	100	26
11 Б	12		5	7	100	55

Основные ошибки, допущенные учащимися, - математические расчеты, единицы измерения, вывод физических величин, не знание основных формул.

Цифровой анализ промежуточной контрольной работы по русскому языку в 7в кл. январь, 2017 год (Пузанова С.А.)

Кол-во учеников в классе	Кол-во учеников, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
18	16	1	2	10	3	19	81	3	1 (критич)

Цифровой анализ промежуточной контрольной работы по русскому языку в 8б кл. январь, 2017 год (Пузанова С.А.)

Кол-во учеников в классе	Кол-во учеников, писавших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср. б.	Уровень обученности
28	27	0	6	15	5	22	77	2,9	1 (критич)

Анализ АКР по русскому языку, географии в рамках подготовки вопросов о состоянии преподавания предметов рассматривался в течение учебного года на Совете при директоре.

Результаты ВПР в 4, 5, 10, 11 классах

4 классы

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017году», приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия от 29.03.2017 №524 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году» учащиеся 4-х классов образовательных организаций Республики Бурятия написали всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по русскому языку (18, 20 апреля 2017г.), математике (25 апреля 2017г.), окружающему миру (27 апреля 2017г.).

Цель данного исследования – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

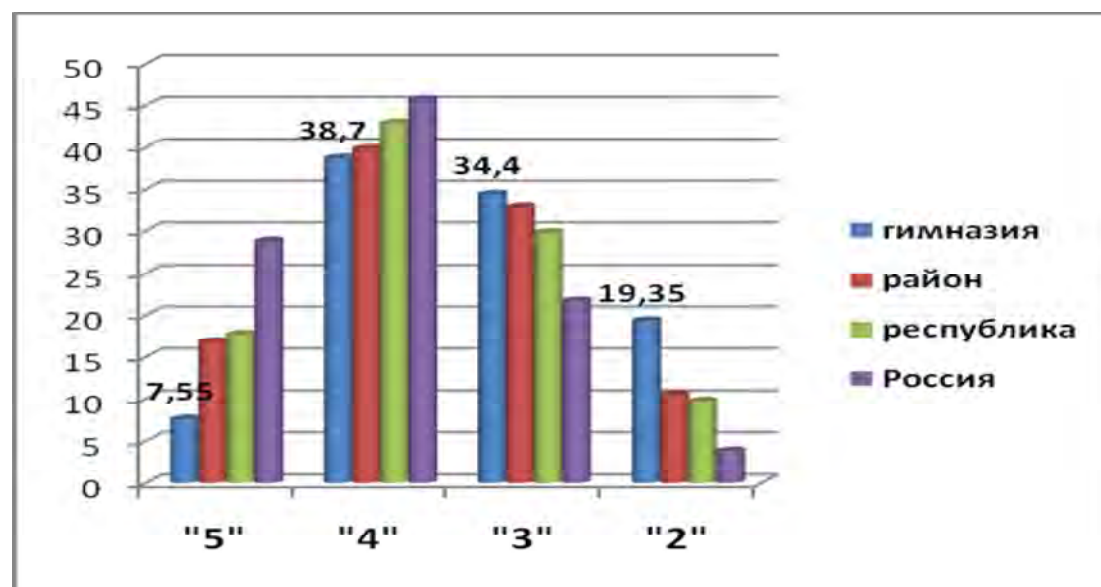
Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
4А	32	Ермашова Е.В.	0	8	15	9	25	72	2,96	0,97-низкий
4Б	28	Игнатьева Г.А.	2	10	10	6	43	79	3,3	1,22-критич.
4В	33	Резван С.В.	5	18	7	3	70	91	3,75	1,61-оптим.
ИТОГО:	93		7	36	32	18	46	81	3,3	1,27-критич.

Распределение заданий по уровню сложности (русский язык)

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Максим. первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	32	84
Повышенный	2	6	16
ИТОГО	15	38	100

Статистика по отметкам, в % соотношении

	"5"	"4"	"3"	"2"
гимназия	7,55	38,7	34,4	19,35
район	16,8	39,8	32,9	10,5
республика	17,6	42,9	29,8	9,6
Россия	28,8	45,7	21,7	3,8



Показатели гимназии ниже показателей и района, и республики, и России, «возглавляем» рейтинг по «2» и «3». Учителя-предметники формально (кроме Резван С.В.) отнеслись к подготовке учащихся к ВПР, отсюда такой плачевный результат.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
 - умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.
 - умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста.
 - умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного.
 - умение распознавать глаголы в предложении, распознавать грамматические признаки глагола.
2. Включать в проведение урока задания на отработку данных умений.
 3. Усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении.
 4. Выстроить работу на уроках по развитию речи, по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
 5. Продумать перечень (подборку) творческих заданий по предмету.
 6. Продолжить работу по повышению качества знаний русскому языку и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.
 7. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Математика, 4 классы

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД. **Личностные действия:** личностное, профессиональное, жизненное самоопределение. **Регулятивные действия:** планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. **Общеучебные универсальные учебные действия:** поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели. **Логические универсальные действия:** анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство. **Коммуникативные действия:** умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

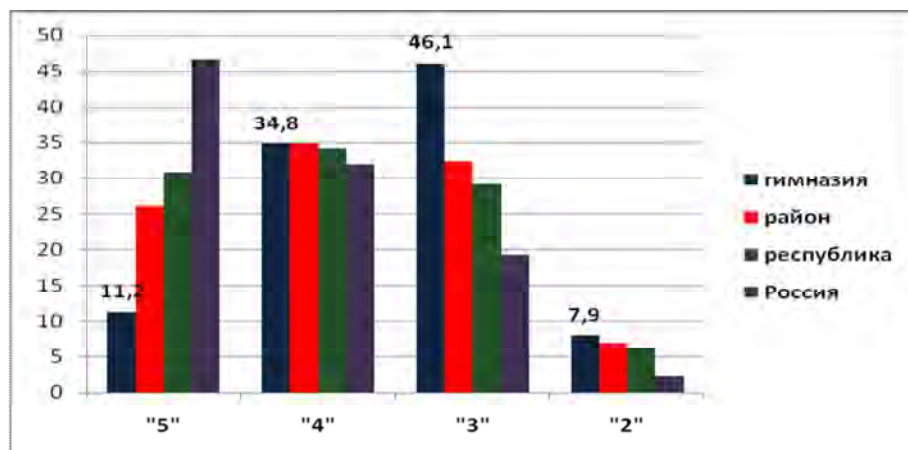
Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
4А	30	Ермашова Е.В.	5	11	11	3	53	90	3,6	1,43-дост.
4Б	26	Игнатьева Г.А.	4	11	10	1	58	96	3,7	1,54-дост.
4В	33	Резван С.В.	1	9	20	3	30	91	3,1	1,21-крит.
ИТОГО:	89		10	31	41	7	46	92	3,5	1,38-дост.

Статистика по отметкам, в % соотношении

	"5"	"4"	"3"	"2"
гимназия	11,2	34,8	46,1	7,9
район	26,1	34,8	32,3	6,8
республика	30,8	34,1	29,1	6,1

Россия	46,7	31,9	19,2	2,2
--------	------	------	------	-----

В гимназии выше республики и России показатель по отметке «4».



Анализ результатов выполнения заданий всероссийской проверочной работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям по математике позволяет констатировать то, что у обучающихся хорошо развиты умения: выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; работать с таблицами и диаграммами; использовать начальные математические знания для описания окружающих предметов и для оценки их количественных и пространственных отношений.

Результаты исследования показали наличие ряда проблем в математической подготовке обучающихся, в том числе умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; умение решать текстовые задачи в три-четыре действия с выполнением действий, связанных с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес). Сложности испытали учащиеся при решении заданий, связанных с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Можно констатировать наличие нескольких групп учащихся с различным уровнем математической подготовки, для каждой из которых есть проблемные зоны. В работе с обучающимися, имеющими высокий уровень математической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений. В работе с обучающимися, имеющими уровень математической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, а также заданий на развитие логического мышления. В работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, важно уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых математических понятий, отработке умений решать стандартные учебные задания, в том числе правильно считать, выполнять арифметические действия, решать текстовые задачи. При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку базовых навыков счета, чтения и понимания учебного математического текста, работы с информацией, представленной в различных формах, а также на усвоение ключевых математических понятий.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем начальных классов, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.
2. Усиление работы по формированию умения решать логические задачи, задачи в 3-4 действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени.

3. Усиление работы по формированию УУД, особое внимание уделить работе с инструкциями и правилами.

4. Продолжение работы по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.

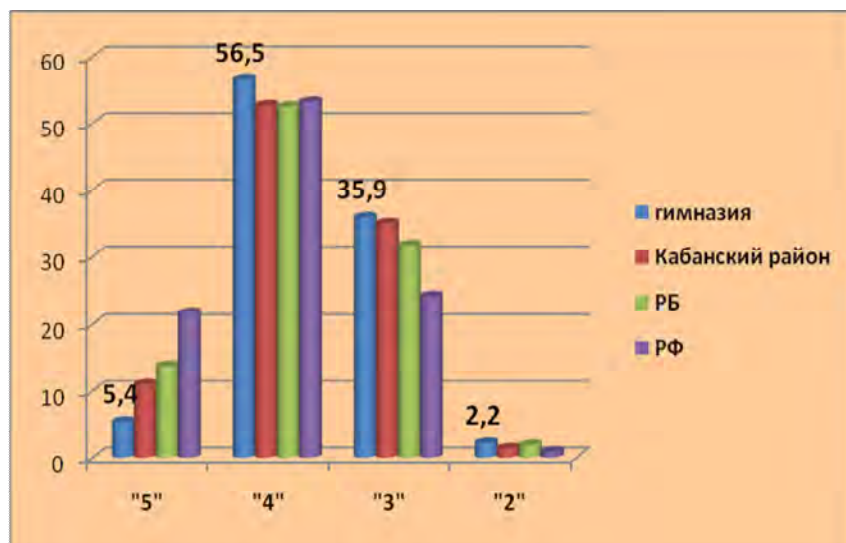
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

ВПР по окружающему миру 4 класс

Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
4А	32	Ермашова Е.В.	2	18	12		62,5	100	3,7	1,62-оптим.
4Б	25	Игнатьева Г.А.	2	14	9		64	100	3,7	1,64-оптим.
4В	35	Резван С.В.	1	20	12	2	60	94	3,6	1,54-дост.
ИТОГО:	92		5	52	33	2	62	98	3,7	1,60-оптим.

Статистика по отметкам, в % соотношении

	5	4	3	2
гимназия	5,4	56,5	35,9	2,2
Кабанский район	11	52,7	35	1,4
РБ	13,8	52,5	31,7	1,9
РФ	21,7	53,2	24,2	0,9



Выполнение заданий (в % от числа участников)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)
			2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Вся выборка	1352719		93	72	67	92	66	90	83	76	49	34	78	76	64	57	81	47
Республика Бурятия	12153		90	71	64	88	50	87	82	72	39	29	59	71	62	48	85	45
Кабанский муниципальный район	638		91	69	65	89	50	87	80	64	38	28	57	71	60	45	84	45
МАОУ "Селенгинская гимназия"	92		84	73	62	86	38	89	83	61	37	27	51	64	61	40	88	42

Участники ВПР по окружающему миру демонстрируют хороший уровень освоения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов; процессов и явлений

действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Сложности в выполнении вызвали задания на оценку сформированности логических УУД: не смогли соотнести отмеченные буквами материками приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Не все учащиеся освоили элементарные нормы здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Не каждый участник исследования сумел продемонстрировать способность на основе приведенных знаковосимволических изображений сформулировать правило поведения. Следует отметить, что не все учащиеся понимают значимость семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Достаточно низкие знания учащиеся продемонстрировали о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы.

С учетом полученных результатов могут быть даны следующие рекомендации:

1. Необходимо на уроках уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений; проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты); научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.
2. Уделить особое внимание теме, посвященной роли семьи в жизни человека (возможно, в форме классного часа с привлечением родителей и других родственников детей и пр.);
3. Усилить работу по формированию знаний обучающихся о Республике Бурятия, столице республики, достопримечательностях города (села), родного края (возможно, в форме экскурсий, виртуальных экскурсий, выходов в музей и пр.).
4. Продолжить работу по повышению качества знаний по окружающему миру и повышению мотивации учащихся к изучению предмета.
5. Своевременное информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

Результаты внешней оценки учебных достижений выпускников начальной школы требуют корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом в начальной школе.

ВПР 5 класс

Во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия от 29.03.2017 №524 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году» учащиеся 5-х классов образовательных организаций Республики Бурятия написали всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в режиме апробации по четырем предметам: русский язык, математика, история и биология.

Цель данного исследования – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

Назначение ВПР - оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня

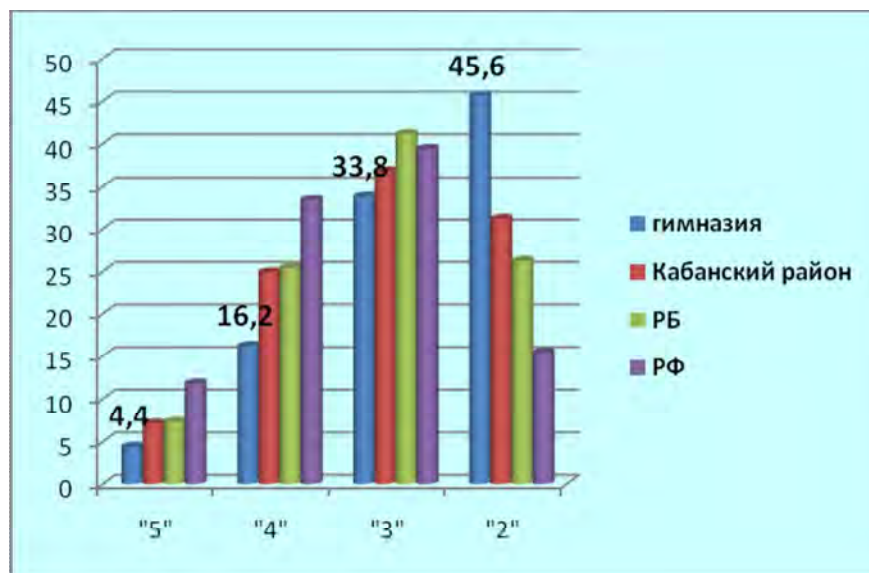
сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
5А	28	Дорофеева Е.В.	2	10	12	4	43	86	3,35	1,29-крит.
5Б	20	Кириллова В.А.			5	15	0	25	2,25	0,25 -низк.
5В	20	Алешина Т.А.	1	1	6	12	10	40	2,5	0,5- низк.
ИТОГО:	68		3	11	23	31	21	54	2,8	0,75

Выполнение заданий (в % от числа участников). Максимальный первичный балл: 45

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	1101170		60	59	89	53	79	44	54	71	72	49	56	42	60	48	57	45	47	38	56	58	84
Республика Бурятия	7495		43	48	84	43	76	40	47	77	63	41	46	30	50	36	51	37	44	43	45	72	53
Кабанский муниципальный район	478		42	47	82	42	77	43	44	74	59	40	42	31	46	36	50	38	39	38	41	67	43
МАОУ "Селенгинская гимназия"	68		35	26	93	37	74	36	48	58	50	31	26	23	35	26	43	34	38	45	29	69	43



Выше всех в гимназии показатель по отметке «2».

	"5"	"4"	"3"	"2"
гимназия	4,4	16,2	33,8	45,6
Кабанский район	7,1	24,9	36,8	31,2
РБ	7,3	25,4	41,1	26,2
РФ	11,8	33,4	39,4	15,4

Сравнение с результатами ВПР в 2016 г.

В 2016 году участники исследования обучались в четвертом классе и писали ВПР по русскому языку в штатном режиме. В 2017 году они перешли в пятый класс, и по усмотрению образовательной организации писали ВПР по русскому языку в пятом классе. Сравнение полученных данных показало, что качество образования по русскому языку ухудшилось: увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный порог с 1,8% в 2016 году у учащихся 4-х классов до 45,6 % в 2017 году у учащихся 5-х классов. В 2017 году качество знаний и абсолютная успеваемость снизились: абсолютная успеваемость с 91% в 2016 году до 54% в 2017 году **(-37%)**; качество знаний с 65% в 2016 году до 21 % в 2017 году **(-44%)**; средний балл с 4,2 в 2016 г. до 2,8 в 2017 г. **(-1,4)**; с КО в **1,56** (достаточный) в 2016 г. до КО в **0,5** (низкий).



Анализируя данные гистограммы можно сделать вывод, что в 2017 году учителя-предметники не готовили детей к ВПР. Тестирование проходили те же самые дети, но с допустимого уровня обученности в 2016 г. с коэффициентом в 1,56 достичь КО в 0,75 (низкий уровень) нужно было очень постараться. На параллели 5-х классов относительно стабильные результаты в 5А кл. (Дорофеева Е.В.), Нет результата совсем в 5Б классе (Кирилова В.А.), Очень слабый результат в 5В классе (Алешина Т.А.) Учащиеся 5Б, В классов впервые увидели КИМ ВПР на самой ВПР, отсюда такой безобразный результат.

Участники ВПР по русскому языку для 5 класса продемонстрировали низкий уровень освоения базовых умений: проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога; распознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.

Участники частично владеют навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; не совсем адекватно понимают тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводят лексический анализ слова.

Результаты проверочной работы по русскому языку в 2016 году показали, что часть учащихся испытывает трудности при работе с текстом: определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулированием вопросов по содержанию текста и ответов на них, подтверждая ответ примерами из текста. Также в 2016 году затруднения у учащихся вызывали задания на проверку пунктуационной грамотности.

В 2017 году серьезные проблемы учащиеся испытали при выполнении заданий, связанных с анализом различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдением основных языковых норм в письменной речи. Учащиеся 5-х классов в большинстве не умеют проводить грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

В связи с этим следует расширять и систематизировать научные знания о языке; формировать взаимосвязь его уровней и единиц, способствовать освоению базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. На каждом уроке совершенствовать виды речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающие эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми.

ВПР 5 класс по математике

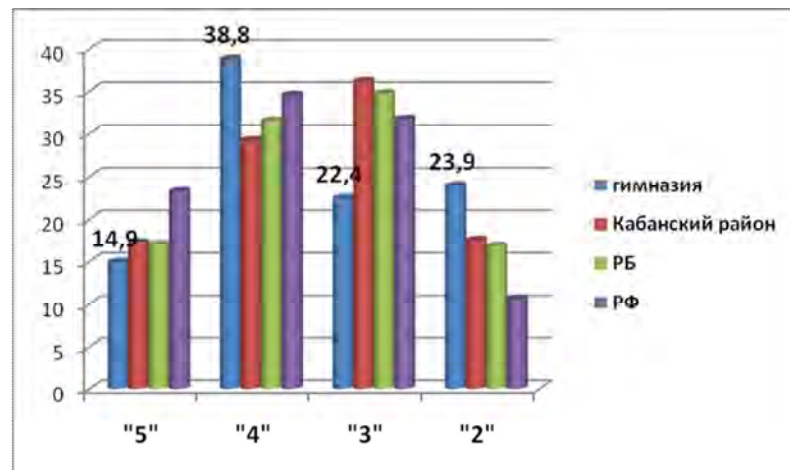
Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
5А	28	Терентьева О.Н.	6	13	5	4	68	86	3,75	1,54-дост.
5Б	19	Ржохина Е.А.	3	9	4	3	63	84	3,6	1,47-дост.
5В	20	Ржохина Е.А.	1	4	6	9	25	55	2,8	0,8-низк.
ИТОГО:	67		10	26	15	16	54	76	3,4	1,30-крит.

Выполнение заданий (в % от числа участников). Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
			1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
Вся выборка	1099277		81	48	67	54	87	67	64	40	44	51	88	80	59	58	52	9
Республика Бурятия	7611		65	45	75	60	84	73	40	36	36	47	91	86	42	22	24	22
Кабанский муниципальный район	582		61	53	71	57	83	72	40	38	32	52	88	82	42	25	29	20
МАОУ "Селенгинская гимназия"	67		54	51	81	67	84	81	40	22	34	57	93	81	40	16	30	8

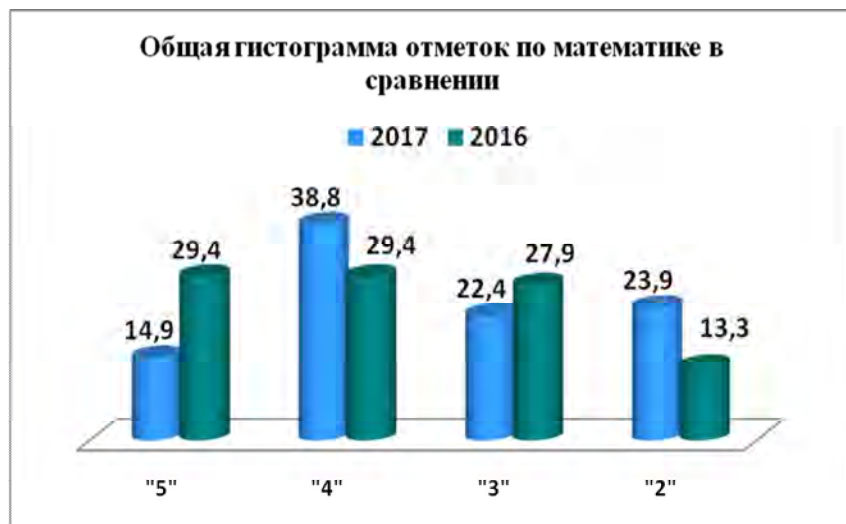
Статистика по отметкам

	"5"	"4"	"3"	"2"
гимназия	14,9	38,8	22,4	23,9
Кабанский район	17,2	29,2	36,1	17,5
РБ	17	31,5	34,7	16,8
РФ	23,2	34,5	31,7	10,6



Сравнение с результатами ВПР 2016 года

Сравнение полученных данных показало, что качество образования по математике ухудшилось: увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный порог с 13,3 % в 2016 году у учащихся 4-х классов до 23,9 % в 2017 году у учащихся 5-х классов (+10,6). В 2017 году качество знаний и абсолютная успеваемость снизились: абсолютная успеваемость с 86% в 2016 году до 76% в 2017 году **(-10%)**; качество знаний с 57% в 2016 году до 54 % в 2017 году **(-3%)**; средний балл с 3,7 в 2016 г. до 3,4 в 2017 г. **(-0,3)**; с КО в **1,43** (достаточный) в 2016 г. до КО в **1,30** (критический).



При подготовке к ВПР по математике учителю и учащимся рекомендуется ознакомиться с образцом и описанием всероссийской проверочной работы, видами заданий. Следует отметить, что у учащихся 5-х классов недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом, практико-ориентированными заданиями, с информацией, представленной в диаграммах, таблицах, иллюстрациях. Целесообразно включение во все уроки заданий по работе с текстами; заданий, развивающих навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану. В связи с тем, что количество учащихся, не преодолевших минимальный порог, увеличилось, необходимо в образовательных организациях разработать индивидуальные маршруты для учащихся с низкими результатами выполнения ВПР.

ВПР по биологии 5 класс

Контрольные измерительные материалы ВПР направлены на проверку сформированности у обучающихся естественнонаучных требований: формирование целостной научной картины мира; овладение научным подходом к решению различных задач; овладение умениями формулировать гипотезы, конструировать, проводить эксперименты, оценивать полученные результаты; овладение умением сопоставлять экспериментальные и теоретические знания с объективными реалиями окружающего мира; воспитание ответственного и бережного отношения к окружающей среде; формирование умений безопасного и эффективного использования лабораторного оборудования, проведения точных измерений и адекватной оценки полученных результатов, представления научно обоснованных аргументов своих действий, основанных на межпредметном анализе учебных задач.

Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
-------	--------	---------	-----	-----	-----	-----	----	------	-------	---------------------

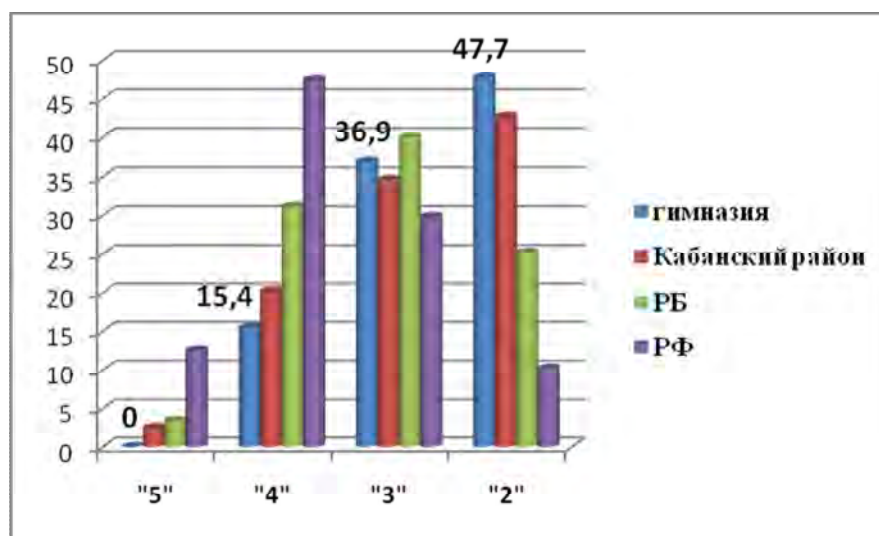
5А	27	Нечкина Т.Н.		6	8	13	22	52	2,7	0,74-низк.
5Б	18	Нечкина Т.Н.		2	10	6	11	67	2,8	0,78-низк.
5В	20	Нечкина Т.Н.		2	6	12	10	40	2,5	0,5-низк.
ИТОГО	65			10	24	31	15	52	2,7	0,67-низк.

Выполнение заданий (в % от числа участников). Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)	8(2)
			2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	929869		87	75	44	72	53	65	58	46	79	83	55	56	72
Республика Бурятия	5898		82	65	35	50	50	52	53	35	82	75	44	29	53
Кабанский муниципальный район	436		80	61	28	42	42	38	51	25	79	69	42	19	50
МАОУ "Селенгинская гимназия"	65		78	54	29	34	45	40	37	15	85	58	36	22	42

Статистика по отметкам

	"5"	"4"	"3"	"2"
гимназия	0	15,4	36,9	47,7
Кабанский район	2,5	20,2	34,6	42,7
РБ	3,4	31,1	39,9	25,2
РФ	12,5	47,4	29,8	10,2



Абсолютная успеваемость участников всероссийской проверочной работы по биологии в 5 классах составила 74,5% (в гимназии 52%); качество знаний 34,3% (в гимназии 15%); доля участников, с неудовлетворительными отметками составила 25,5% (в гимназии 47,7%).

При подготовке к ВПР по биологии рекомендуется ознакомиться с образцом и описанием всероссийской проверочной работы, видами и степенью сложности предлагаемых заданий. Анализ выполнения учащимися диагностической работы показывает, что необходимо уделить внимание таким вопросам, как вегетативные и генеративные органы; жизненные формы растений. В разделе «клеточное строение организмов» недостаточно усвоенными оказались тема «Ткани организмов», «Строение и жизнедеятельность клетки. Бактериальная клетка. Животная клетка. Растительная клетка. Грибная клетка». На уроках биологии следует обратить внимание на формирование знаний и умений по теме «Растительный и животный мир родного края».

Следует обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, определять по рисункам биологические объекты и описывать их. Для достижения положительных результатов целесообразно увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе; акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий; при текущем и тематическом контроле более широко использовать задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений кратко, обоснованно, по существу поставленного вопроса письменно излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике, объяснять результаты при решении задач.

ВПр по истории 5 класс

Диагностическая работа нацелена на выявление овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Диагностическая работа также проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Диагностическая работа для 5 класса посвящена истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.) с учётом объёма изученного материала к моменту написания работы и истории родного края.

Класс	Кол-во	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	КЗ	Усп.	Ср.б.	Уровень обученности
5А	28	Маркова Л.Г.	9	11	7	1	71	96	4	1,67-оптим.
5Б	18	Кобылкина И.Г.	1	9	7	1	56	94	3,5	1,5-дост.
5В	19	Маркова Л.Г.	1	6	10	2	37	89	3,3	1,26-крит.
ИТОГО	65		11	26	24	4	57	94	3,7	1,5-дост.

Выполнение заданий (в % от числа участников). Максимальный первичный балл: 15

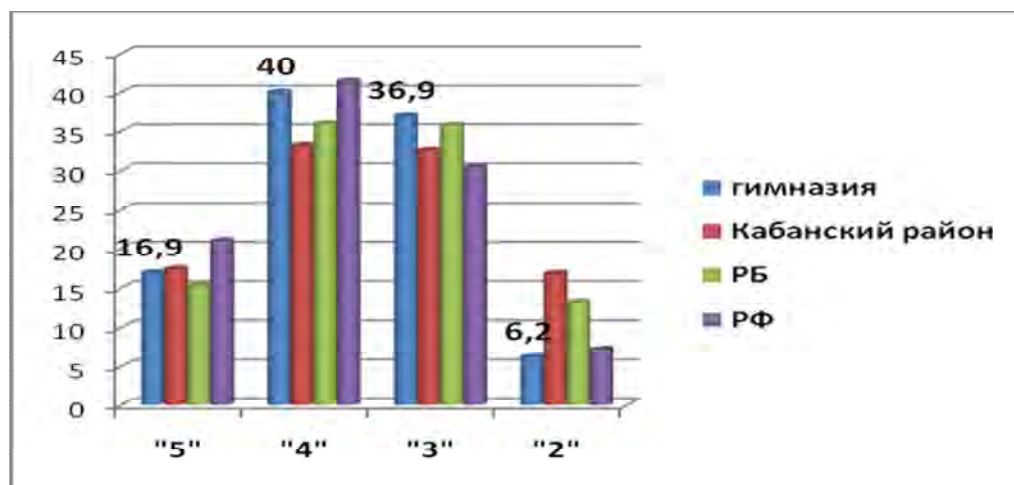
ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8
			2	1	3	3	1	2	1	2
Вся выборка	954723		70	81	53	51	76	44	69	42
Республика Бурятия	5395		60	75	53	45	75	40	58	31
Кабанский муниципальный район	374		56	67	57	44	70	34	65	34
МАОУ "Селенгинская гимназия"	65		59	89	64	44	89	34	71	24

Статистика по отметкам

	"5"	"4"	"3"	"2"
гимназия	16,9	40	36,9	6,2
Кабанский район	17,4	33,2	32,6	16,8
РБ	15,3	35,9	35,7	13,2
РФ	21	41,4	30,4	7,2

Результаты по показателям «5» и «4» в гимназии выше показателя по РБ.

Абсолютная успеваемость участников проверочной работы по истории составила 86,8% (в гимназии 94%); качество знаний 51,2% (в гимназии 57%), доля участников с неудовлетворительными отметками 13,2%.(в гимназии 6,2).



При подготовке к ВПР по истории учителю и учащимся рекомендуется ознакомиться с образцом и описанием всероссийской проверочной работы, видами и степенью сложности предлагаемых заданий. Анализ выполнения учащимися диагностической работы по истории показывает, что учащиеся достаточно неплохо справились с работой. Диагностическая работа была посвящена разделам «Древний Восток», «Античный мир», «Знание истории родного края».

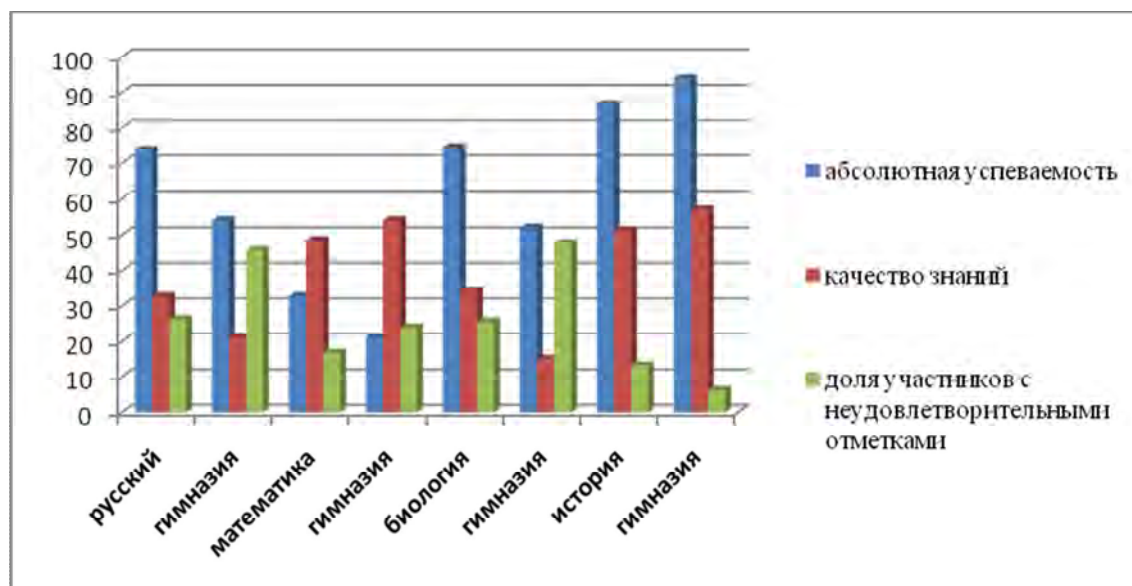
Необходимо на уроках истории продолжить овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Такие метапредметные умения, как умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, делать выводы, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач необходимо формировать на каждом уроке истории.

С заданием на знание истории родного края справились не все учащиеся, поэтому необходимо продолжить работу над формированием основ гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося.

Показатели успеваемости по учебным предметам ВПР в 5 классе

Учебный предмет	Абсолютная успеваемость, %		Качество знаний, %		Доля участников с неудовлетворительными отметками, %	
	общ.	гимназия	общ.	гимназия	общ.	гимназия
Русский язык	73,8	54	32,7	21	26,2	45,6
Математика	83,2	76	48,5	54	16,8	23,9
Биология	74,5	52	34,3	15	25,5	47,7
История	86,8	94	51,2	57	13,2	6,2

По сравнению с общей статистикой ВПР в 5 классах гимназия имеет достаточно хорошие результаты по истории и математике, значительно хуже - по русскому языку, критично низкие – по биологии.



В целях совершенствования работы по повышению качества знаний учащихся по предметам, реализации их индивидуальных запросов и способностей рекомендовать учителям – предметникам шире использовать инновационные педагогические технологии, дифференцированный и индивидуальные подходы, а также осуществлять системную самообразовательную работу по реализации внедрения системно – деятельностного подхода при обучении, как основной парадигмы при переходе к ФГОС. Обеспечить освоение учащимися основного содержания школьного образования и овладение ими разнообразными видами учебной деятельности, предусмотренными Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта по учебным предметам.

ВПР по географии 10 класс

Во исполнение письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.03.2017 № 05-104 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году», приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия от 29.03.2017 №524 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2017 году» учащиеся 10-х классов Селенгинской гимназии (40 человек) написали всероссийские проверочные работы (далее ВПР) по географии.

Цель данного исследования – обеспечение единства образовательного пространства РФ и поддержки введения ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений школьников.

В работе проверялось как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Таблица 1. Распределение заданий проверочной работы по содержательным разделам курса географии

Содержательные разделы	Количество заданий
1. Источники географической информации	1
2. Население мира	2
3. Мировое хозяйство	4
4. Природопользование и геоэкология	2
5. Регионы и страны мира	2
6. География России	6
ИТОГО	17

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 2 представлено распределение заданий по уровню сложности.

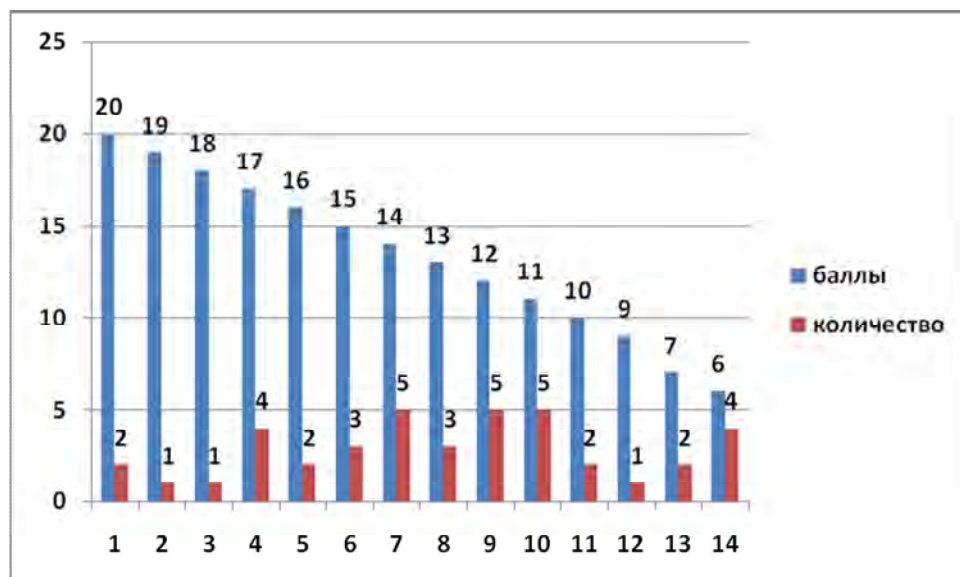
Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 22
Базовый	12	15	68
Повышенный	5	7	32
ИТОГО	17	22	100

Выполнение заданий в % от числа участников

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17K1	17K2	17K3
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1
Вся выборка	325918		68	83	82	73	86	86	80	70	40	90	85	77	33	82	65	53	50	33	32
Республика Бурятия	2428		61	75	74	65	79	77	75	65	37	90	82	42	41	83	66	56	50	35	35
Кабанский муниципальный район	155		69	83	80	59	77	81	65	70	46	91	76	44	46	82	73	65	67	40	35
МАОУ "Селенгинская гимназия"	40		55	80	58	52	72	75	70	52	30	90	88	45	60	58	88	70	68	29	10

Общая гистограмма первичных баллов, полученных участниками ВПР, максимального количества (22) баллов не получил никто.



Основные результаты выполнения ВПР

В Кабанском районе принимали участие в ВПР по географии 155 чел. (40 из гимназии)

АТЕ	Средний процент выполнения ВПР
Кабанский район	65,95
Средний процент по РБ	59,15
Средний процент по РФ	66,74

Показатели Кабанского района выше показателей РБ на 8,05, ниже показателя по России на 0,79.

Для профилактики недостатков подготовки школьников, повышения системности их знаний, большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в базовой подготовке обучающихся. Изучение многих вопросов курсов географии России и мира должно строиться с опорой на знание общих физико-географических закономерностей, изучаемых ранее. Поэтому при планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого нового раздела курса школьной географии время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении тех или иных вопросов.

При подготовке к ВПР необходимо учителям изучить образец диагностической работы с целью получения информации о содержании, видах, уровне сложности предлагаемых заданий. После проведения ВПР провести консультацию со школьниками по тем вопросам, по которым был низкий процент решаемости, обратить внимание на типичные ошибки. Необходимо увеличить количество решаемых на уроке заданий с формулировками из КИМов ВПР.

Для совершенствования методики преподавания географии необходимо продолжить обсуждение вопросов, связанных с ВПР на курсах повышения квалификации, вебинарах, семинарах, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование. Рекомендуется проводить индивидуальные и групповые консультации по вопросам и темам КИМов ВПР, вызвавшим наибольшие затруднения обучающихся.

ВПР по биологии 11 класс

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс биологии на базовом уровне.

Результаты выполнения ВПР позволили также получить реальную картину подготовки выпускников по биологии, выявить недостатки в преподавании учебного предмета в регионе.

Задания контролировали степень овладения знаниями и умениями базового курса биологии и проверяли сформированность у выпускников практико-ориентированной биологической компетентности.

Распределение заданий по содержательным блокам

№п/п	Содержательные блоки	Количество заданий в варианте
1.	Биология как наука. Методы научного познания	2-3
2.	Клетка	3-4
3.	Организм	3-4
4.	Вид	2-3
5.	Экосистемы	1-2
6.	Организм человека и его здоровье	1-2
	ИТОГО	16

В работе содержались задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице представлено распределение заданий по уровню сложности.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 30
Базовый	12	21	70
Повышенный	4	9	30
	16	30	100

Распределение заданий по видам умений и способам действий

№п/п	Основные умения и способы действий	Количество заданий
1	Знать/понимать основные положения биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез	1
2	Знать/понимать строение биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура)	3
3	Знать/понимать вклад выдающихся ученых в развитие биологической науки	2
4	Уметь объяснять и устанавливать взаимосвязи	2
5	Уметь решать элементарные биологические задачи	2
6	Уметь распознавать и описывать	2
7	Уметь выявлять приспособление организмов к среде обитания, антропогенные изменения в экосистемах	2
8	Уметь сравнивать и делать выводы на основе сравнения	2
	ИТОГО	16

В Кабанском районе в ВПР по биологии приняли участие 87 учащихся (из них 34 гимназия).

Основные результаты выполнения ВПР

АТЕ	Средний процент выполнения ВПР
Кабанский район	65,05

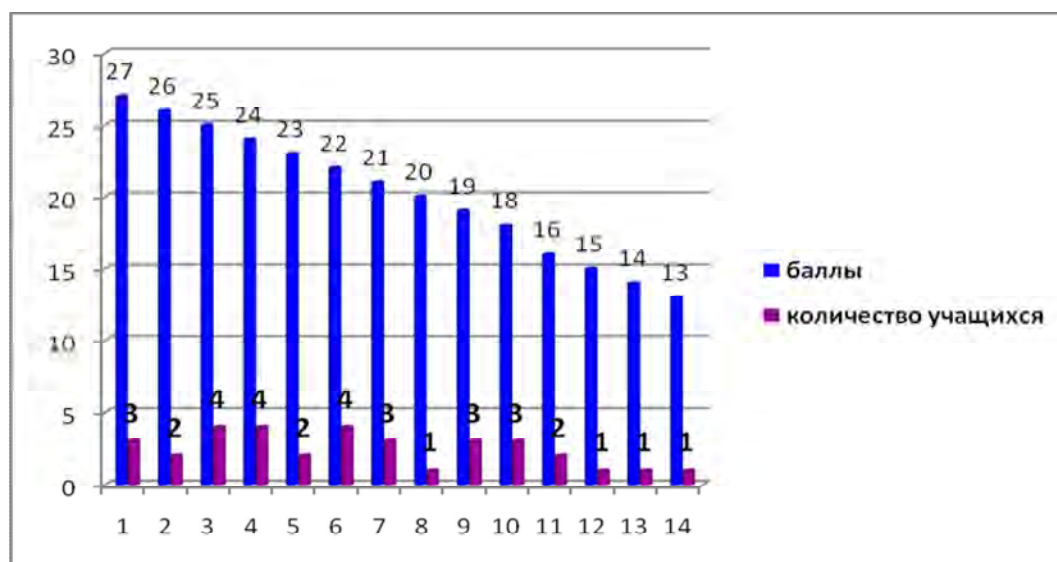
Средний процент по РБ	69,25
Средний процент по РФ	73,00

Показатели района хуже показателей по РБ на 4,2, по РФ на 7,95.

Выполнение заданий в % от числа участников

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8	9	10(1)	10(2)	11	12	13	14(1)	14(2)	15	16
			2	2	1	1	1	1	3	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2
Вся выборка	240846		80	67	92	67	72	74	78	83	80	69	79	75	85	66	77	75	81	58	37	65
Республика Бурятия	903		72	54	89	69	70	89	79	75	57	88	76	82	81	60	58	69	73	55	31	58
Кабанский муниципальный район	87		68	40	89	75	78	93	80	61	41	86	67	82	71	51	48	76	63	51	27	54
МАОУ "Селенгинская гимназия"	34		85	41	97	85	76	91	96	74	24	90	72	85	94	63	71	94	74	53	34	51

Общая гистограмма первичных баллов по гимназии



При подготовке к ВПР рекомендуется ознакомиться с образцом и описанием проверочной работы по биологии. Для достижения высоких результатов при выполнении проверочной работы рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Также необходимо акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Для выработки умений решать задачи необходимо отрабатывать алгоритмы их решения. Особое внимание следует уделять заданиям на установления соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, и конечно, на задания со свободным развернутым ответом, требующих от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Рекомендуется предусмотреть при организации учебного процесса повторение и обобщение материала, изученного в основной школе, наиболее значимого для конкретизации теоретических положений, изучаемых на заключительном этапе биологического образования: клеточной, эволюционной, хромосомной теории, вопросов антропогенеза, материала по экологии, онтогенезу, селекции. Кроме того, при изучении соответствующих разделов курса биологии следует обратить внимание на формирование у учащихся умений работать с текстами, рисунками, иллюстрирующими биологические объекты и процессы.

В процессе обучения биологии необходимо уделить особое внимание формированию у школьников умений обосновывать сущность биологических процессов и явлений, наследственности и изменчивости, норм и правил здорового образа жизни, поведения человека в природе, последствий глобальных изменений в биосфере; устанавливать единство и эволюцию органического мира, взаимосвязь строения и функций клеток, тканей, организма и окружающей среды; выявлять причинно-следственные связи в природе; формулировать мировоззренческие выводы на основе знаний биологических теорий, законов, закономерностей.

В связи с тем, что основные элементы содержания, проверяемые при выполнении ВПР и ЕГЭ, пересекаются, рекомендуется при подготовке использовать открытый банк заданий ЕГЭ.

ВПР по истории 11 класс

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для оценки учебной подготовки выпускников, изучавших школьный курс истории на базовом уровне. Результаты выполнения ВПР позволяют также получить реальную картину исторической подготовки выпускников, выявить недостатки в преподавании учебного предмета в регионе.

ВПР нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР также проверяет знание учащимися истории, культуры родного края. ВПР содержит задания по истории России с древнейших времен до наших дней и истории родного края. Знания по всеобщей истории проверяются в работе только в контексте истории России.

В Кабанском районе принимало участие в ВПР по истории 114 чел. (из них 35 гимназия)

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса истории

Раздел курса истории	Количество заданий
От Древней Руси к Российскому государству	1-4
Россия в XVI – XVIII вв.: от великого княжества к империи	1-4
Российская империя в XIX – XX в.	1-4
Россия, СССР в 1914–1991 гг.	1-4
Российская Федерация в 1992-2012 гг.	0-2
ИТОГО	12

В работе содержатся задания базового и повышенного уровней сложности. В таблице 4 представлено распределение заданий по уровню сложности.

№п/п	Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла
1	Базовый	8	16	76
2	Повышенный	4	5	24
ИТОГО		12	21	100

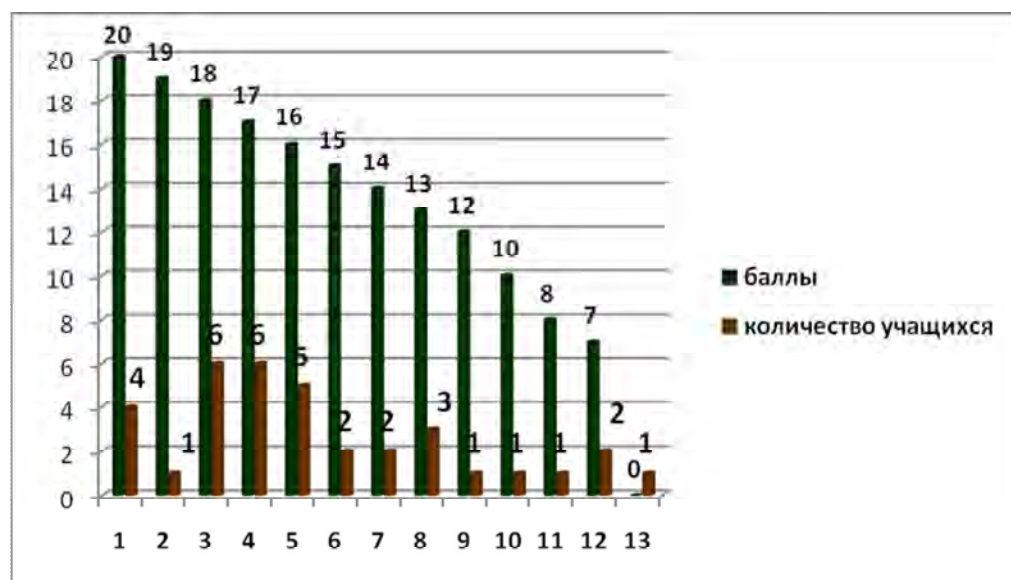
Распределение заданий по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий
Знание основных фактов, процессов, явлений, терминов, персоналий	4
Умение устанавливать причинно-следственные связи	1
Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	2

Умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры)	2
Умение работать с исторической картой	2
Знание истории родного края	1
ИТОГО	12

Выполнение заданий в % от числа участников

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10K1	10K2	11	12
			1	2	2	1	4	1	1	2	1	1	2	2	1
Вся выборка	257254		94	85	67	76	87	74	70	91	90	79	55	71	66
Республика Бурятия	1031		87	85	72	76	83	86	78	78	81	80	56	73	62
Кабанский муниципальный район	114		94	78	71	59	75	90	85	77	82	83	48	71	57
МАОУ "Селенгинская гимназия"	35		94	84	73	57	75	89	80	84	83	77	36	67	46



Основные результаты выполнения ВПР

АТЕ	Средний процент выполнения ВПР
Кабанский район	74,62
Средний процент по РБ	76,69
Средний процент по РФ	77,31

Показатели района хуже показателей по РБ на 2,07; по РФ на 2,69.

При подготовке к ВПР по истории рекомендуется ознакомиться с формой заданий, содержанием ВПР в описании всероссийской проверочной работы. Результаты ВПР по истории показали, что целесообразно уделять более пристальное внимание социально-экономическим темам, вопросам культуры, темам политического устройства российского государства и выполнению аналогичных заданий в качестве тренировочных. В связи с этим необходимо отметить, что значительно лучше усваиваются те факты, которые связаны с социальным опытом учащихся. Включение исторических фактов в социальный опыт учащихся должно происходить на осознанном и мотивированном уровне. Необходимо отрабатывать с учащимися умения работать с информацией, представленной в виде абстрактных символов, указанных на исторической карте. Очень важно объяснить учащимся значение легенды карты и особенности условных обозначений, свойственных именно для исторических карт.

Использовать на уроках истории больше иллюстративного материала, прежде всего за счет современных технических средств обучения. Необходимо формировать навыки анализа и осмысления иллюстраций, умения определять особенности архитектурного, художественного стилей или направлений, характерных для определенного исторического этапа.

В практике текущего, рубежного и итогового контроля необходимо четко формулировать требования к формату ответа и добиваться их выполнения. Задания в формате ВПР и ЕГЭ целесообразно активнее включать в процесс обучения.

Результаты исследования показывают, что по истории и биологии учащиеся 11-х значительно лучше справились с выполнением диагностической работы. Тем не менее, результаты внешней оценки учебных достижений выпускников начальной школы требуют корректировки планов методической работы, плана внутришкольного контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в целом в образовательном учреждении.

Выводы: мониторинговая служба в текущем учебном году осуществляла реализацию той цели, которая была запланирована в начале года. Запланированное удалось реализовать лишь частично, не на должном уровне. На следующий учебный год необходимо активизировать работу гимназии по данному направлению. В 2017-2018 году необходимо усилить работу следующих показателей эффективности мониторинга:

- повышение информированности и мобильности администрации школы;
- повышение педагогического мастерства учительского коллектива школы;
- повышение качества обученности учащихся;
- повышение уровня развития компетентностей школьников;
- создание мониторинговой базы школы.

Рекомендации:

1. Признать существующую в настоящее время в школе систему мониторинга удовлетворительной как традиционно сложившуюся в течение ряда лет.
2. Считать в современных условиях модернизации Российского образования необходимым усовершенствовать систему мониторинга через инновационный подход на всех уровнях жизнедеятельности школы.
3. Каждому члену педагогического коллектива включиться в мониторинг, способствующий повышению профессиональной компетентности.
4. Методическим объединениям разработать формы и методы мониторинговых исследований согласно особенностям преподаваемых предметов.
5. Классным руководителям продолжить мониторинг успешности обучения, а также вести в своем классе мониторинг состояния здоровья обучающихся.
6. Социально-психологической службе отбирать материалы для исследования, опираясь на корректность анкетирования.
7. Заместителям директора организовать сбор, хранение и диагностирование достоверной информации на бумажных и электронных носителях.
8. При проведении тематического контроля обязательно проводить тестирование и анкетирование в соответствии с поставленными целями.
9. При проведении тематического контроля, не связанного с успешностью обучения, отбирать параллели классов соответствующего возраста.

Анализ методической работы гимназии за 2016-2017 учебный год

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Организатором и координатором методической работы на уровне гимназии выступает **методическая служба** – совокупность различных структур и видов деятельности, реализующих функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения качества образования.

Единая методическая тема гимназии: Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения ФГОС, профстандарта педагога.

Цель: формирование системы методического обеспечения процесса непрерывного повышения педагогического мастерства учителей гимназии для успешной реализации требований ФГОС второго поколения, профессионального стандарта педагога

Целеполагание определило содержание и формы методической работы:

- тематический педсовет;
- малый педсовет;
- школа молодого учителя;
- школа совершенствования педагогического мастерства;
- практикоориентированные семинары;
- работа предметных кафедр;
- работа учителей над темами самообразования;
- курсы повышения квалификации;
- аттестация.

состояние и продуктивность которых представлена через основные блоки деятельности:

- ✓ работа методического совета;
- ✓ методическое поле деятельности педагогического коллектива:
 - кадровый и качественный состав педагогического коллектива;
 - аттестация педагогических кадров;
 - повышение квалификации;
 - участие учителей в работе педсоветов, семинаров, смотров, конкурсов, предметных недель, районных и республиканских мероприятиях;
 - обобщение и распространение педагогического опыта;
 - деятельность по совершенствованию профессиональной компетентности учителя;
- ✓ инновационная деятельность.



Эффективность выполнения задач, поставленных перед методической службой гимназии.

Задачи	Мероприятия
1. Реализация образовательной программы и Программы развития гимназии.	Реализация ООП осуществляется через реализацию учебного плана гимназии. Ежегодная сверка прохождения учебных программ свидетельствует о реализации ООП в полном объеме. В текущем учебном году начата реализация Программы развития гимназии на 2016-2021 г.г «Школа успешных детей». Целевые индикаторы и показатели реализации программы 1. <i>Формирование единой образовательной среды школы, характеризующейся единым ценностно-целевым полем всех субъектов образовательного процесса.</i> Индикаторы: развитие системы дополнительного образования через реализацию образовательных услуг на договорной основе, ежегодное расширение перечня образовательных услуг и увеличение количества учащихся, пользующихся этими образовательными услугами; увеличение числа семей, включенных в учебно-воспитательный процесс; информационное сопровождение сайта гимназии. 2. <i>Создание привлекательного в глазах всех субъектов образовательного процесса имиджа школы.</i> Индикаторы: результаты социологических исследований; рост числа обучающихся, высокая рейтинговая оценка деятельности школы в системе образования района, республики. 3. <i>Рост образовательных и творческих достижений всех субъектов образовательного процесса.</i> Индикаторы: увеличение численности учащихся, обучающихся в системе внешкольного и внутришкольного дополнительного образования; рост числа учащихся, выполняющих проектные, исследовательские работы, участвующих в смотрах, конкурсах, олимпиадах; рост личностных достижений обучающихся. 4. <i>Рост доли внебюджетного финансирования школы из различных источников, что является показателем роста уровня профессионализма работы педагогического коллектива школы и повышения ее инвестиционной привлекательности.</i> Индикаторы: улучшение материально-технической базы школы. 5. <i>Повышения качества образования как результат высокого уровня управленческого звена.</i> Индикаторы: результаты диагностических работ школьного, муниципального, регионального уровней, независимой оценки качества образования. 6. <i>Расширение системы внешних социальных связей школы, увеличение числа субъектов образовательного процесса школы.</i> Индикаторы: увеличение числа партнеров. 7. <i>Сохранение здоровья учащихся, создание здоровьесберегающей образовательной среды.</i>

	Индикаторы: учебный прогресс учащихся, снижение уровня утомляемости в обучении; снижение количества заболеваний и функциональных нарушений органов учащихся; повышение уровня физической активности учащихся; приобретение навыка здорового образа жизни. 8. <i>Повышение квалификации педагогов в области использования современных технологий обучения, психолого-педагогического сопровождения обучающихся.</i> Индикаторы: рост профессиональной и общекультурной компетенции педагогов, отраженный в результатах аттестации педагогических кадров; рост личностных достижений педагогов.
Результаты (выводы): 1. Ежегодная сверка прохождения учебных программ свидетельствует о реализации ООП в полном объеме. 2. Недостаточно развита в гимназии система дополнительного образования, что связано с вынужденным сокращением штатного расписания; необходимо продолжить работу по расширению перечня образовательных услуг; идет постоянное увеличение количества семей, включенных в УВП, о чем свидетельствуют различные проекты; структура сайта приведена в соответствие согласно предъявляемым требованиям. 3. Рейтинговая оценка гимназии в системе образования достаточно высокая, о чем свидетельствует качество знаний – самое высокое по району – 51%, результаты ЕГЭ и ОГЭ, положительные публикации в СМИ. В то же время в условиях жесткой конкуренции между ОО поселка коллективу и администрации гимназии необходимо активно работать над формированием положительного имиджа гимназии. 4. Рост личностных достижений учащихся гимназии рассматривается в разделе «Работа с одаренными детьми». 5. Для повышения доли внебюджетного финансирования гимназии необходимо активизировать работу по участию в грантовой деятельности. 6. Анализ качества образования представлен в соответствующем разделе. 7. О расширение системы внешних социальных связей гимназии свидетельствуют факты появления новых партнеров (ФНС, УФСИН, ОО «Союз казаков РБ», МЧС), расширение деятельности с имеющимися социальными партнерами. 8. В связи с внедрением в гимназии ФСК «ГТО» наблюдается повышение уровня физической активности учащихся, о чем свидетельствуют и результаты сдачи норм ГТО, результаты участия в соревнованиях различного уровня. В то же время в связи с увеличением учебных нагрузок необходимо продолжать работу над снижением уровня утомляемости в обучении, формированием навыка здорового образа жизни. 9. Уровень квалификации педагогов гимназии остается достаточно высоким, о чем свидетельствует и увеличение количества учителей высшей категории. В то же время в текущем учебном году гимназия не приняла участия в конкурсах «Учитель года», «Лучшие учителя РФ», меньше стало участников и дистанционных мероприятий.	
2. Координация деятельности школьных предметных кафедр по различным инновационным направлениям.	В 2016-2017 учебном году произошло объединение УВЦ в предметные кафедры: • «МЭФИ» – «МИФ», «Экология». • «Искра» – «Поиск», «Искусство». • «Детство» – «Детство», педагоги дополнительного образования. • «Здоровье» – «Здоровье», «Спектр». В начале учебного года произошла коррекция планов работы на год с учетом объединения УВЦ.
Результаты (выводы): как показывает анализ работы предметных кафедр, первый год работы новых структур можно назвать адаптационным: увеличилось количество педагогов внутри каждой кафедры, шел совместный поиск точек соприкосновения в плане общеметодических вопросов.	

3. Оказание методической помощи педагогам гимназии по разработке учебно-программной и учебно-методической документации.	По запросу педагогов гимназии осуществлялась помощь при разработке рабочих программ по предмету в соответствии с положением, оказывалась методическая помощь при проектировании уроков, проведении анализа урока молодым учителям в рамках работы клуба молодого учителя «Молодость».
Результаты (выводы): несмотря на то, что действующее положение о рабочей программе, включающее две структуры к РП (в соответствии с ФГОС и с ФК) неоднократно рассматривалось и обсуждалось, ряд учителей продолжают разрабатывать рабочие программы, не придерживаясь указанных структур, что приводит к неоднократной их коррекции и задержке утверждения. В настоящее время требования к структуре рабочей программы размещены на сайте гимназии.	
4. Внедрение эффективных образовательных и воспитательных технологий, направленных на реализацию требований ФГОС второго поколения, профессионального стандарта педагога.	На протяжении многих лет методической службой гимназии в системе велась работа по знакомству и освоению образовательных и воспитательных технологий: ТРКМ, проектной и исследовательской деятельности, личностно-ориентированные, здоровьесберегающие и пр. В 2015-2017 уч.г.г. на различных методических семинарах был представлен опыт использования в учебном процессе проблемно-диалогового обучения учителем истории и обществознания Марковой Л.Г. В рамках реализации ООП в 2016-2017 учебном году в гимназии была разработан, утвержден методическим советом и начал реализовываться план по реализации междисциплинарной программы «Развитие стратегий смыслового чтения и работы с текстом». В рамках реализации плана был проведен педагогический совет, методический семинар и мастер-класс по данной теме. Материалы всех проведенных мероприятий своевременно размещаются на сайте гимназии в специальном разделе для обеспечения всеобщего доступа к ним учителей гимназии. Так же на заседаниях предметных кафедр рассматривались вопросы использования различных методов и приемов по формированию навыков осознанного чтения. Учителями кафедры «МЭФИ» была проведена методическая неделя, во время которой учителя на практике показали используемые приемы, после чего прошло обсуждение посещенных уроков, отмечены как положительные, так и отрицательные моменты, даны рекомендации коллегам. По линии МОиН РФ были организованы бесплатные дистанционные курсы «Повышение читательской грамотности школьников», на которых планировалась обучение всех учителей начальных классов и учителей русского языка, литературы, остальным учителям-предметникам так же было рекомендовано записаться на данные курсы.
Результаты (выводы): С учетом того, что распоряжением Правительства РФ от 03.06.2017 г № 1155-р утверждена "Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ" данное направление работы является актуальным. К сожалению, на вышеуказанные курсы оказались записаны только трое учителей гимназии, что создает определенные трудности в повышении квалификации педагогов по данному вопросу, учитывая что на данный момент это единственные курсы такой тематики. Тем не менее, в гимназии будет спланирована дальнейшая системная работа по реализации междисциплинарной программы «Развитие	

стратегий смыслового чтения и работы с текстом». В вариативную часть учебного плана гимназии на 2017-2018 учебный год внесен курс «Формирование навыков осознанного чтения» для учащихся 6-х классов.	
5. Методическое сопровождение исследовательской, проектной, инновационной деятельности; стимулирование творческой инициативы педагогического коллектива.	С 2016-2017 учебного года гимназия является пилотной площадкой по направлениям: 1. Реализация всероссийского проекта «Самбо – в школу», приказ МОиН РБ № 1419 от 20.09.2016 г. 2. Реализация проекта «РДШ» по направлениям «Гражданская активность», «Юнармия», приказ МОиН РБ от 30.08.16 3. Формирование налоговой грамотности обучающихся ОО, приказ МОиН РБ от 18.04.17 № 692.
Результаты (выводы): Методической службой обеспечено методическое сопровождение инновационной деятельности по указанным направлениям а так же по реализации "Концепции программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ", разработаны дорожные карты.	
6. Методическое и организационное сопровождение аттестации педагогических кадров.	В 2017 году (с апреля месяца) вступил в силу новый порядок прохождения аттестации педагогических работников с учетом требований профстандарта педагога. В начале года в ОО были направлены проекты документов по аттестации для изучения и предложений. К сожалению, из-за очень ограниченных сроков широкого обсуждения и внесения предложений по процедуре аттестации в коллективе организовать не удалось. Тем не менее, данные документы были размещены на сайте гимназии. Так же на заседаниях кафедр «Искра» и «МЭФИ» данные нормативные документы были подробно рассмотрены, обсуждены. Так же в течении учебного года прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности 12 учителей гимназии. К сожалению, среди этого количества учителей есть, те которые ранее имели квалификационную категорию (Ермашова Е.В., Митченко А.Я., Багрянцева Е.Ю.), но которые никак не могут аттестоваться на категорию. Основной из причин учителя указывают сложности при составлении портфолио.
Результаты (выводы): В гимназии по новой форме аттестацию в 2016-2017 году никто не проходил – последние учителя аттестовались в марте 2017 г. В следующем учебном году предстоит аттестация нескольким учителям. По новой форме аттестации упразднено понятие «портфолио», но появилась «информационная карта учителя», в которой отражены все результаты деятельности учителя. По представлению информации в данной карте есть множество вопросов, но в процессе прохождения аттестации, надеемся, будут найдены ответы на них. Учителям, которым предстоит прохождение аттестации, необходимо как можно больше презентовать, обобщать и распространять свой педагогический опыт, проводить открытые уроки, принимать активное участие в методических мероприятиях различного уровня, публиковать собственные наработки, поскольку баллы накапливаются по всем указанным направлениям работы. Так же необходимо повысить квалификацию учителям, имеющим соответствие занимаемой должности. По-прежнему действует и процедура льготной аттестации для учителей, имеющих отраслевые звания, награды, являющихся победителями различных профессиональных конкурсов, подготовивших победителей ВОШ, что значительно облегчает процедуру аттестации для данной категории педагогов.	

7. Повышение профессионального мастерства педагогов и совершенствование работы по обобщению и распространению передового педагогического опыта.	Профессиональный стандарт педагога, новая процедура аттестации педагогических работников предполагают постоянное повышение профессионального мастерства учителя, построение каждым педагогом индивидуального образовательного маршрута в соответствии с методической проблемой. В соответствии с новой формой аттестации требуется регулярное (не менее двух раз в год) транслирование опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активное и продуктивное (наличие совместных разработок) участие в работе методических объединений педагогических работников организаций. В гимназии создаются условия для повышения профессионального мастерства педагогов. С этой целью функционирует «Школа совершенствования педагогического мастерства», «Школа молодого учителя», в рамках работы которых организуются методические семинары, мастер-классы, педагогические советы, методические дни, где как опытные, так и начинающие учителя могут представить накопленный педагогический опыт. Так же ежегодно на базе гимназии проходят районные семинары учителей-предметников, в рамках которых учителями проводятся открытые уроки, практикоориентированные семинары.
Результаты (выводы): в течение нескольких лет учителя гимназии становятся победителями конкурса «Лучшие учителя России» на получение денежного вознаграждения. Помимо этого работает немало учителей высшей категории, имеющих высокие достижения в профессиональной деятельности. К сожалению, методической службой не налажена работа по обобщению опыта данной категории педагогов. Так же в силу разных причин (загруженность различными мероприятиями, неготовность самих педагогов) остался нереализованным конкурс «Мой лучший интерактивный урок», положение о котором было разработано в гимназии в прошлом году, не прошла методическая неделя «Формирование и развитие навыков смыслового чтения и работы с текстом», которую было решено перенести на 1 четверть 2017-2018 учебного года. В план работы МС на 2017-2018 учебный год необходимо внести указанные мероприятия.	
8. Совершенствование системы мониторинга образовательного процесса в свете требований ФГОС.	Федеральный государственный образовательный стандарт предполагает постоянный системный мониторинг сформированности как предметных, так и метапредметных результатов образования. В соответствующем разделе дается анализ мониторинга образовательного процесса.
Результаты (выводы): тем не менее, не налажена системная работа по мониторингу сформированности метапредметных образовательных результатов, особенно в начальной школе. Необходимо создать электронную базу, в которой будут представлены результаты входного и выходного мониторинга УУД, позволяющие видеть динамику изменения уровня сформированности тех или иных УУД по каждому учащемуся и классу в целом.	
9. Обеспечение системы диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности.	В следующем разделе будет представлена карта диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога по различным критериям.
Результаты (выводы): критерии диагностики не проходили обсуждения, данные результаты взяты из анализов руководителей предметных кафедр. Для получения объективной всесторонней картины необходимо провести обсуждение и утверждение критериев диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога на заседании Методического совета в 2017-2018 учебном году.	

Работа методического совета гимназии.

Цель анализа: выявление результативности методического совета в решении поставленных задач.

На уровне гимназии основной методической службы является методический совет, который является координатором деятельности всех структурных подразделений методической службы школы. Методический совет состоит из педагогических работников, остро чувствующих необходимость перемен, умеющих мобилизовать себя и коллектив на творческие дела. В состав методического совета входят директор, все руководители предметных кафедр, учителя высшей и первой категории.

План работы МС в прошедшем учебном году был подчинен задачам методической службы в соответствии с методической темой школы **«Управление профессионально-личностным ростом педагога как одно из основных условий обеспечения качества образования в условиях введения ФГОС, профстандарта педагога».**

Задачи:

- изменение модели деятельности МС гимназии в условиях введения профессионального стандарта педагога;
- создание условий для повышения уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей, а также в соответствии с требованиями ФГОС основного образования, ПСП;
- организация активного участия членов МС в реализации ООП ООО, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах;
- активизировать деятельность МС по организации методической работы в условиях введения ФГОС ООО, профстандарта педагога.

В плане создания условий для повышения уровня педагогического мастерства педагогов в прошедшем учебном году была организована работа «Школы совершенствования педагогического мастерства», деятельность которой была направлена на реализацию междисциплинарной программы «Развитие стратегий смыслового чтения и работы с текстом». На заседании методического совета был рассмотрен и утвержден План реализации данной междисциплинарной программы.

В прошедшем учебном году на базе гимназии был проведен районный семинар учителей ИЗО и черчения по теме «Системно-деятельностный подход на уроках черчения», в рамках которого были проведены мероприятия:

- ✓ Мастерская простых решений «Технологии системно-деятельностного подхода».
- ✓ Урок черчения в 8 кл. «Проецирование на три плоскости».
- ✓ Мастер-класс «Методы и приемы открытия нового знания на уроках черчения».
- ✓ Круглый стол «Проблемы реализации системно-деятельностного подхода на уроках черчения».

В следующем учебном году методической службе необходимо изменить модель своей деятельности в плане расширения ответственности МС за принятие и утверждение рабочих программ педагогов, экзаменационных материалов, реализацию различных проектов в гимназии, активизировать методическое сопровождение инновационных проектов. Больше внимания следует уделить системе мониторинга образовательного процесса, внедрения ФГОС НОО, ФГОС ООО, профстандарта педагога.

Методическое поле деятельности педагогического коллектива.

Цель анализа: анализ подбора и расстановки кадров, выявление результативности повышения квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров на результативность учебно-воспитательного процесса.

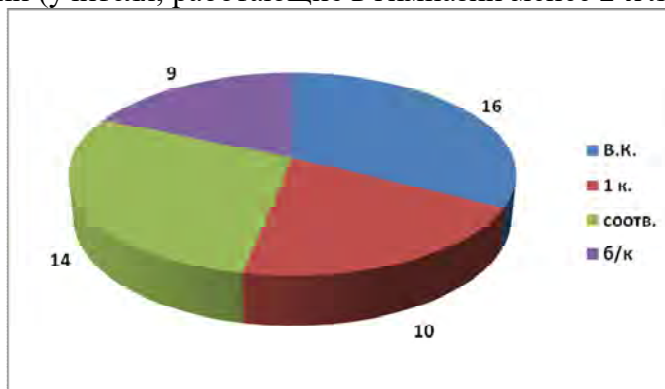
В 2016-2017 учебном году в гимназии работало 65 человек. Учебно-воспитательный процесс в гимназии осуществляют 49 человека (в том числе педагог-психолог – 1 чел, педагоги дополнительного образования – 2 человека).

а) кадровый и качественный состав педагогических кадров

Из 49 человек имеют

- ✓ высшую категорию – 16 (33%);
- ✓ первую категорию – 10 (20%);
- ✓ соответствие занимаемой должности – 14 (29%)

- ✓ без категории (учителя, работающие в гимназии менее 2-х лет) – 9 (18%).



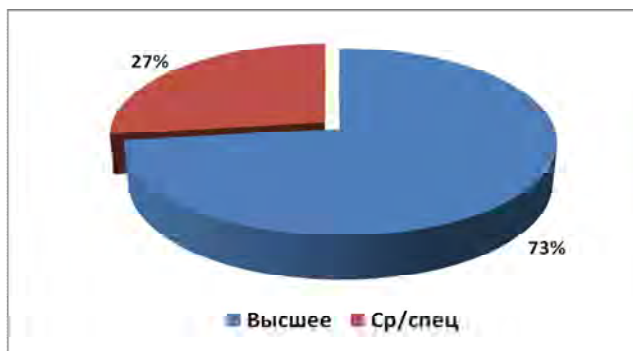
Отмечены почётными званиями и наградами:

- ✓ Заслуженный учитель РБ – 4;
- ✓ Отличник народного образования – 5;
- ✓ Почётный работник общего образования – 4;
- ✓ Награждены Грамотой Министерства образования и науки РФ – 10;
- ✓ Победители Всероссийского конкурса «Лучшие учителя России» - 6;
- ✓ Лауреат Всероссийского конкурс педагогов «Образовательный потенциал России» – 1;
- ✓ Призёры республиканского конкурса «Учитель года» – 4.

В гимназии работает достаточно квалифицированный и стабильный педагогический коллектив. Распределение по уровню образования:

- ✓ высшее – 36 (73%);
- ✓ средне-специальное – 13 (27%).

Средний возраст педагогов – 45 лет.



Вывод: основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории (53%).

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Проблема: педагогический коллектив стареет, мало молодых специалистов; часть учителей проходит переподготовку, и имеет малый педагогический опыт.

Задачи: обеспечить комплектование школы недостающими педагогическими кадрами на 2016-2017 учебный год: учителя английского и русского языка, учителя начальных классов.

б) Итоги аттестации педагогических кадров.

Цель: выявить динамику и результативность повышения квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров.

Профессионализм педагога становится решающим фактором обеспечения качества образования. В связи с этим аттестация педагогических и руководящих кадров стимулирует рост педагога как профессионала, повышает продуктивность педагогического труда. В процессе

аттестации педагогов не только диагностируется уровень их профессиональной компетентности, но и определяются перспективные направления их деятельности.

В 2016-2017 году аттестовались:

- ✓ на высшую категорию:
 1. Балдакова О.В.,
 2. Лазарева Е.В.,
 3. Сибирцева Л.Д.,
 4. Хетерхеева Л.В.,
 5. Лесто Е.А.,
 6. Елезов К.И.
- ✓ на первую категорию:
 1. Якушева Т.С.,
 2. Саломатова Н.Г.
- ✓ на соответствие занимаемой должности:
 1. Афанасьев А.М.
 2. Багрянцева Е.Ю.
 3. Шевелев Р.В.
 4. Бурлакова Ж.Г.
 5. Налегова Э.А.
 6. Елизова А.А.
 7. Митченко А.Я.,
 8. Ржохина Е.А.
 9. Ермашова Е.В.
 10. Резван С.В.
 11. Алешина Т.А.

Аттестация педагогических работников гимназии в 2016-2017 учебном году проводилась в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным Приказом Минобрнауки РФ от 7 апреля 2014 года N 276. Нужно отметить, что с апреля 2017 года вступила в силу новая форма аттестации педагогических работников, в рамках которой на смену педагогического портфолио пришла информационная карта педагога, аккумулирующая результативность профессиональной деятельности учителя.

Сравнительная таблица повышения квалификации по годам выглядит так:

ПРИСВОЕНА КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
высшая	1/1	2	3	2	6
первая	1/1	3	4	5	2
Соответствие занимаемой должности	-	6	3	-	11

Таким образом, следует отметить, что педагогический коллектив сохраняет достаточно высокий уровень профессионализма и ответственности за результаты своего труда. Это стабильный, работоспособный, творческий коллектив. Большинство педагогов гимназии отличаются высоким интеллектом, внутренней культурой и профессионализмом. Но, с другой стороны, проблемой остается старение коллектива и сравнительно небольшой процент молодых педагогов.

Высокий профессиональный уровень педагогов гимназии позволяет учителям работать в качестве экспертов внешней независимой оценки качества образования: членами жюри на олимпиадах и конференциях, являться экспертами на ЕГЭ и ГИА:

- районного уровня: Маркова Л.Г., Зайцева О.В., Дорофеева Е.В., Иванова Н.В.
- республиканского уровня: Балдакова О.В., Лесто Е.А.

в) Повышение квалификации педагогических кадров.

Условия, созданные в гимназии, способствуют росту профессионального мастерства учителей. В целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений

современной науки, актуального и новаторского опыта, подготовке к введению ФГОС основной школы были организованы разнообразные формы повышения квалификации педагогов гимназии.

В гимназии существуют различные формы повышения квалификации учителей, в которых задействован практически весь педагогический коллектив.



Основной формой повышения квалификации и методического уровня педагогов является самообразование. Каждый педагог работает над определенной темой, периодически выступает с отчетами по своей работе, рассказывает о своих наработках коллегам на заседаниях МО, на семинарах и педсоветах.

Все учителя периодически проходят курсы повышения квалификации, совершенствуют и демонстрируют свое мастерство на открытых уроках, проводят различные мероприятия, мастер-классы, участвуют в конкурсах.

В 2016-2017 году курсовую подготовку прошли следующие учителя:

№ п/п	ФИО учителя	Предмет	Тема курса	Объем	Место курсов
1.	Иванова Н.В.	Начальные классы	1. «ФГОС НОО: особенности оценки образовательных результатов младших школьников»	24ч	ГАУ ДПО РБ «БРИОП»
			2. «ФГОС НОО: особенности оценки образовательных результатов младших школьников»	16ч	Издательский центр «Вентана - Граф»
			3. «Возможности современного урока в аспекте формирования и	16ч	Федеральный научно-методический

			развития УУД в начальной школе» 4. «Достижение и оценка планируемых результатов примерной ООП НОО средствами УМК «Школа России».	8ч	центр им. Занкова Издательство «Просвещение»
2.	Дорофеева Е.В.	Начальные классы	1. «Возможности современного урока в аспекте формирования и развития УУД в начальной школе».	16 ч.	Федеральный научно-методический центр им. Занкова
3.	Елизова А.А.	Начальные классы	1. «Возможности современного урока в аспекте формирования и развития УУД в начальной школе».	16 ч.	Федеральный научно-методический центр им. Занкова
4.	Игнатьева Г.А.	Начальные классы	1. «Возможности современного урока в аспекте формирования и развития УУД в начальной школе». 2. Достижение и оценка планируемых результатов примерной ООП НОО средствами УМК «Школа России».	16 ч. 8 ч.	Федеральный научно-методический центр им. Занкова Издательство «Просвещение»
5.	Конева Д.Т.	Начальные классы	1. «Возможности современного урока в аспекте формирования и развития УУД в начальной школе». 2. Достижение и оценка планируемых результатов примерной ООП НОО средствами УМК «Школа России».	16 ч. 8 ч.	Федеральный научно-методический центр им. Занкова Издательство «Просвещение»
6.	Баранчугова Н.С.	Начальные классы	1. «Возможности современного урока в аспекте формирования и развития УУД в начальной школе». 2. Достижение и оценка планируемых результатов примерной ООП НОО средствами УМК «Школа России».	16 ч. 8 ч.	Федеральный научно-методический центр им. Занкова Издательство «Просвещение»
7.	Попова М.Ю.	Начальные классы	1. «Возможности современного урока в аспекте формирования и	16 ч.	Федеральный научно-методический

			развития УУД в начальной школе». 2. Достижение и оценка планируемых результатов примерной ООП НОО средствами УМК «Школа России».	8 ч.	центр им. Занкова Издательство «Просвещение»
8.	Бережинова А.А.	Учитель физической культуры	«Урочная и внеурочная деятельность в рамках реализации проекта “Самбо в школу”».	72 ч.	БРИОП
9.	Бурлакова Ж.Г.	Учитель технологии	«Проекты на уроках технологии, как основа реализации творческого потенциала школьников»	48 ч.	БГУ
10.	Котова Е.С.	Учитель физической культуры	«Подготовка спортивных судей главной судейской коллегии и судейских бригад физкультурных и спортивных мероприятий ВФСК «ГТО»	72 ч.	
11.	Козлова Людмила Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	1. «ЕГЭ по русскому языку: методические рекомендации». 2. «Пути реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ» , круглый стол	72 ч.	Москва «Педагогический университет». БРИОП
12.	Лесто Евгения Александровна	Учитель английского языка	1. «Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении ГИА по ОП ООО по предмету «Английский язык»». 2. Семинар «Современные образовательные технологии на уроках английского языка по УМК Английский в фокусе 5-9»». 3. Методический семинар «Развитие умений говорения и письма» организованный Департаментом экзаменов по английскому языку Кембриджского университета	72 ч. 4 часа 36 ч	ФИПИ г. Москва г. Улан- Удэ г. Улан-Удэ

Динамика курсовой подготовки отображена в таблице:

География курсов	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Республиканский уровень	18	9	17	49	20
За пределами республики	2	1	2	2	2

Проблемы:

- ✓ в виду большой загруженности отдельных учителей учебной нагрузкой еще не все педагоги по прежнему прошли курсовую подготовку по введению ФГОС основной школы;
- ✓ по прежнему образовательными организациями не предлагаются курсы по работе с одаренными детьми.

Задачи:

- ✓ мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства;
- ✓ обеспечить в течение 2016-2017 учебного года повышение квалификации всех педагогов, работающих в основной школе, на курсах, тематика которых связана с введением ФГОС.

г) Повышение методического мастерства через участие в профессиональных конкурсах, семинарах, творческих объединениях

Успешность профессиональной деятельности педагога обуславливается сформированностью его профессиональных методических умений.

Показателем роста профессионального мастерства является участие педагогов гимназии в профессиональных конкурсах, семинарах, творческих объединениях.

№ п/п	ФИО учителя	Предмет	Конкурс	Уровень конкурса	Результат
1.	Все зав.кабинетами		Смотр-конкурс кабинетов	Школьный	1 м. – Нечкина Т.Н., Дорофеева Е.В., Бурлакова Ж.Г., Маркова Л.Г. 2 м. – Балдакова О.В., Лесто Е.А., Иванова Н.В., Шевелев Р.В. 3 м. – Быкова Н.И., Игнатьева Г.А., Козлова Л.А., Берещинова А.А.
2.	Нечкина Т.Н.	Биология	Конкурс учебно-методических материалов	Республиканский	Победитель
3.	Лазарева Е.В.	Участник	Конкурс учебно-методических материалов	Республиканский	Участник
4.	Маркова Л.Г.	история	«Память о Холокосте»	Республиканский Улан-Удэ. БГУ	Призер 3 степени
5.	Елезов К.И.	Французский язык	Конкурс на французском языке «Моя первая стажировка во Франции», организованный посольством Франции.	Российский	участник

Динамика участия учителей в профессиональных конкурсах, фестивалях:

Уровень мероприятия	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Школьный	-	3	3	-	37
Муниципальный	1	4	1	2	-
Республиканский	1	1	1	1	3
Всероссийский	4		2	3	1

Вывод: к сожалению, в этом учебном году гимназия не приняла участия в районном конкурсе «Учитель года». Так же мало участвуют учителя в различных конкурсах всероссийского уровня.

д) Обобщение и распространение педагогического опыта

Методическая служба гимназии прилагает много усилий для повышения интереса к обобщению и распространению своего педагогического опыта. Стимулом к этому должно быть желание поделиться приобретенным педагогическим опытом работы, кроме того это одно из условий успешной аттестации педагогов на квалификационную категорию.

Учителя гимназии обобщают свой опыт как на школьном уровне через выступления на заседаниях методических объединений, через открытые уроки в рамках аттестации, предметных недель, семинаров, на районном уровне на заседаниях РМО, семинарах, конференциях, участие в конкурсах различных уровней и публикациях в СМИ.

В таблице представлен наиболее интересный опыт, способствующий повышению качества образования:

№	ФИО, должность	Мероприятие	Уровень распространения опыта
1.	Митченко А.Я.	Районный семинар учителей черчения Открытый урок Мастер-класс	Районный Районный
2.	Пузанова С.А.	Открытый урок (неделя молодого специалиста) Мастер - класс	Школьный Школьный
3.	Алёшина Татьяна Александровна	Открытый урок в рамках «Недели молодого специалиста»	Школьный
4.	Маркова Л.Г.	Заседание ПК	Школьный
5.	Хетерхеева Л.В.	Мастер-класс	Школьный
6.	Козлова Л.А.	Заседание ПК Педагогический совет, мастер-класс	Школьный Школьный
7.	Попова М.Ю.	Открытый урок в рамках «Недели молодого специалиста»	Школьный
8.	Иванова Н.В.	Мастер – класс Выступление на МО	Школьный
9.	Баранчугова Н.С.	Открытый урок в рамках «Недели молодого специалиста»	Школьный
10.	Угрюмова Е.С.	Открытый урок в рамках «Недели молодого специалиста»	Школьный
11.	Дорофеева Е.В.	Августовская конференция педагогических работников образовательных организаций МО "Кабанский район"	Районный
12.	Бурлакова Ж.Г.	Мастер-класс. Обучающий семинар учителей технологии	Республиканский

13.	Шевелев Р.В.	Открытый урок в рамках «Недели молодого специалиста» Мастер-класс учителей ОБЖ	Школьный Республиканский
14.	Бережинова А.А.	Участие педагога в судействе Сибирского Федерального округа по самбо. Участие педагога в судействе соревнований по самбо Азиатской части России	Республиканский
15.	Балдакова ОВ	Августовская конференция педагогов Открытый урок в рамках методической недели кафедры	Районный Школьный
16.	Быкова НИ	Открытый урок в рамках методической недели кафедры	Школьный
17.	Нечкина ТН	Открытый урок в рамках методической недели кафедры. Мастер-класс	Школьный Школьный
18.	Лазарева ЕВ	Августовская конференция педагогов Открытый урок в рамках методической недели кафедры. Мастер-класс	Районный Школьный Школьный
19.	Зайцева ОВ	Открытый урок в рамках методической недели кафедры	Школьный
20.	Терентьева О.Н.	Открытый урок в рамках методической недели кафедры	Школьный
21.	Ржохина ЕА	Открытый урок в рамках методической недели кафедры Открытый урок в рамках «Недели молодого специалиста»	Школьный Школьный
22.	Клочихин ВС	Открытый урок в рамках методической недели кафедры	Школьный

Динамика участия учителей в разнообразных мероприятиях:

Уровень мероприятия	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Школьный	2		5	2	22
Муниципальный	7	-	3	12	5
Республиканский	4	6	7	1	3
Межрегиональный				5	-
Федеральный	1	-	-		-

Проведение открытых уроков, участие в различных семинарах, конференциях позволяет учителям систематизировать, обобщить свою работу по различным направлениям, способствует повышению качества образования. Открытые уроки с демонстрацией учебных ситуаций позволяют на практике увидеть деятельностный подход в обучении, направленный на формирование УУД.

е) Деятельность по совершенствованию профессиональной компетентности учителя

На протяжении нескольких лет в гимназии функционирует «Школа совершенствования педагогического мастерства». В этом учебном году работа велась по направлению: реализация

межпредметной программы «Развитие стратегий смыслового чтения и работы с текстом». С учетом того, что распоряжением Правительства РФ от 03.06.2017 г № 1155-р утверждена "Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в РФ" данное направление работы является очень актуальным. Все это обусловлено тем, что навыки хорошего чтения создают основу для преуспевания в других дисциплинах, а также для полноценного участия во взрослой жизни. В наши дни недостаточно просто овладеть определенным объемом знаний и умений для того, чтобы стать успешным в профессиональной сфере. Информация меняется настолько быстро, что на сегодняшний день одним из самых ценных навыков преуспевающих людей стала способность быстро и правильно находить необходимую информацию, интерпретировать и обрабатывать ее, и применять новые знания на практике. Это является ключом к успеху.

В рамках реализации дорожной карты, разработанной и утвержденной на заседании МС был проведен педагогический совет «Реализация междисциплинарной программы «Смысловое чтение и работа с текстом», методический семинар и мастер-класс по теме «Стратегии смыслового чтения. Технологии работы с текстом». Материалы всех проведенных мероприятий своевременно размещаются на сайте гимназии в специальном разделе для обеспечения всеобщего доступа к ним учителей гимназии. Так же на заседаниях предметных кафедр рассматривались вопросы использования различных методов и приемов по формированию навыков осознанного чтения. Учителями кафедры «МЭФИ» была проведена методическая неделя, во время которой учителя на практике показали используемые приемы, после чего прошло обсуждение посещенных уроков, отмечены как положительные, так и отрицательные моменты, даны рекомендации коллегам.

По линии МОиН РФ были организованы бесплатные дистанционные курсы «Повышение читательской грамотности школьников», на которых планировалась обучение всех учителей начальных классов и учителей русского языка, литературы, остальным учителям-предметникам так же было рекомендовано записаться на данные курсы.

В следующем учебном году работа по реализации мероприятий дорожной карты будет продолжена.

Работа с молодыми учителями гимназии

Цель: оказание практической помощи учителям в вопросах совершенствования теоретических знаний и повышения педагогического мастерства.

Задачи:

- Оказание помощи молодым учителям в адаптации в коллективе.
- Создание условий для развития профессиональных навыков молодых педагогов, в том числе навыков применения различных средств, форм обучения и воспитания, психологии общения со школьниками и их родителями.
- Повышение уровня методической подготовленности педагогов.
- Создание условий для саморазвития и самореализации.

Основные направления работы:

- Планирование и организация работы по предмету.
- Планирование и организация воспитательной работы.
- Работа с документацией.
- Работа по самообразованию.
- Контроль и руководство за деятельностью молодого специалиста.
- Психолого-педагогическая поддержка.

Работа «Клуба молодого учителя», в состав которого входит 10 молодых учителей, преимущественно была организована в форме практико-ориентированных семинаров, на которых рассматривались вопросы: «Культура речи, ораторское мастерство молодого учителя (занятие по риторике)», «Структура современного урока»; «Проблемы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся»; «Формирующее оценивание». В конце года была проведена Неделя молодого специалиста, в рамках которой все молодые учителя провели открытые уроки для своих коллег – молодых учителей и наставников:

1. Алешина Т.А. – 5 класс, русский язык, 5 В классе «Неопределённая форма глагола».
2. Пузанова С.А. – 6 класс, русский язык, «Безличные глаголы».
3. Попова М.Ю. – 3 класс, окружающий мир, «Семейный бюджет».
4. Баранчугова Н.С. – 2 класс, математика, «Связь множителей с произведением».

5. Угрюмова Е.С. – 1 класс, русский язык, «Парные согласные в конце слова».
6. Ржохина Е.А. – 6 класс, математика, «Правила раскрытия скобок».
7. Шевелев Р.В. – 7 класс, ОБЖ, «Виды кровотока».

Конева Д.Т., Берещина А.А. уроки не проводили, Кириллова В.А. находится в отпуске.

В начале следующего учебного года необходимо оказать методическую помощь в определении методической темы молодыми учителями, планировании работы по выбранной теме, а так же планировать на каждую четверть взаимопосещение уроков молодыми учителями и наставниками.

3.3 Инновационная деятельность

Экспериментальная и инновационная деятельность четко разводится Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" как два различных вида деятельности, к которым предъявляются различные требования закона.

Согласно ч. 3 ст. 20 «инновационная деятельность ориентирована на совершенствование

- научно-педагогического,
- учебно-методического,
- организационного,
- правового,
- финансово-экономического,
- кадрового,
- материально-технического обеспечения системы образования.

Она осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями».

Основная цель методической работы по сопровождению инновационных процессов в гимназии – способствовать предоставлению и развитию качественных образовательных услуг на основе эффективного взаимодействия всех субъектов образовательной деятельности: учителей, учащихся, родителей, социальных партнеров с учетом сегодняшних потребностей и тенденций завтрашнего дня. Поэтому методическая работа в гимназии организуется как деятельность, с помощью которой педагогический коллектив приводит систему своих возможностей в соответствие с потребностями рынка образовательных услуг и запросами заказчика, как сегодняшних, так и с учетом их изменений.

На протяжении последних ряда лет стратегия развития Селенгинской гимназии включала следующие **инновационные направления**:

Инновации	Результат деятельности	Имеющиеся проблемы
Кадетское образование. Реализуется с 2010 г.	Заключены договора о сотрудничестве ✓ Респ. центр по туризму, патриотическому воспитанию ✓ ОВД по Кабанскому району ✓ Респ. центр допризывной подготовки ✓ ОО «Офицеры России» ✓ УФСИН ✓ ОО «Союз казаков РБ» ✓ МЧС ✓ ГИБДД Кадеты гимназии являются постоянными участниками практически всех поселковых и районных мероприятий. На сегодняшний день в кадетских классах обучается 75 человек (3 класса). Результативность участия кадет в мероприятиях разного уровня 2013 г. – Международный интеллектуальный конкурс «Эрудиты планеты», г.Москва – 1 общекомандное место 2014 г. – Всероссийский интеллектуальный конкурс «Олимп» – 3 общекомандное место. 2014 г. – районный конкурс «Растим патриотов» – 2 место. 2015 г. – 12 Всероссийский слёт кадетских корпусов и классов,	Основная проблема – нехватка кадров.

	г.Москва – 4 общекомандное место. 2016 г. – 13 Всероссийский слёт кадетских корпусов и классов, г. Москва – 2 общекомандное место. 2017 г. – районный конкурс по военно-патриотическому воспитанию среди молодежи «Сполох» – 2 общекомандное место. 2017 г. – Районный фестиваль «Казачье братство» – 2 общекомандное место. 2017 г. – Республиканская Спартакиада допризывной подготовки – 2 общекомандное место.	
2014 г. Присвоен статус республиканской стажировочной площадки по развитию ГОУО (приказ МОиН РБ № 1122 от 24.06.2014).	В 2014 году гимназия стала участником республиканского конкурса, по итогам которого был присвоен статус республиканской стажировочной площадки по развитию ГОУО (приказ МОиН РБ № 1122 от 24.06.2014). В ноябре 2014 года на базе гимназии проведена стажировка для руководящих и педагогических работников района (в кол-ве 25 человек) по теме «Расширение участия общественности в управлении образованием». В ноябре 2015 г. проведена выездная стажировка для педагогов частного общеобразовательного учреждения "Школа-интернат №23» г. Слюдянка Иркутской области. В связи с экспериментальным введением Профессионального стандарта педагога на базе Республиканских стажировочных площадок в 2015 г. в содержание программы стажировки были включены вопросы формирования нормативно-правовой культуры учителя как одного из условий его профессионального развития. Также актуальным стало рассмотрение Профессионального стандарта педагога как ресурса повышения качества образования, изучение эффективных технологий формирования УУД, как необходимого компонента профессиональной компетенции педагога, работающего в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения. Программа стажировки включала работу стажеров по ключевым содержательным линиям, раскрывающим опыт Селенгинской гимназии по организации деятельности школьного самоуправления, созданию детско-взрослой образовательной общности, организации проектной деятельности в рамках программы воспитания и социализации учащихся. В ходе стажировки произошел не только обмен опытом профессионалов из разных школ, но и достигнута договоренность о взаимодействии общеобразовательных учреждений в вопросах реализации программ воспитания и социализации. В целом деятельность республиканской стажировочной площадки на базе МАОУ «Селенгинская гимназия» получила высокую оценку стажеров. Стажеры особо отметили актуальность, новизну, содержательность, насыщенность, доступность, а самое главное, практическую направленность стажировки, поскольку и формы, и технологии, и способы работы со стажерами строились исключительно на реальном и действенном опыте, за которым стоит будничная, кропотливая работа детско-взрослого коллектива гимназии. Республиканская стажировочная площадка по развитию ГОУО на базе МАОУ «Селенгинская гимназия» выполнила свои задачи. По результатам деятельности РСП опубликованы две статьи в республиканском журнале «Инноватор».	

2014 г. Экспериментальная площадка по реализации программы физкультурно-оздоровительного комплекса «ГТО»	В 2014 году с целью реализации Указа Президента Российской Федерации от 24.03.2014 г. №172 "О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе "Готов к труду и обороне" гимназия вошла в число экспериментальных площадок ГТО в Республике Бурятия. На уровне Министерства образования и науки Республики Бурятии было принято решение о сдаче в рамках уроков физкультуры нормативов в тестовом режиме школьниками III ступени (2003-2004 г.р.) и IV ступени (2000-2002г.р.) Реализация экспериментальной программы внедрения ГТО в Селенгинской гимназии осуществляется с сентября 2014 года согласно разработанному и утвержденному плану мероприятий. 1. Издан приказ директора гимназии, в котором определялись сроки сдачи отдельных нормативов. 2. Создана и утверждена комиссия по сдаче норм ГТО. 3. Сформированы списки учащихся, допущенных к сдаче норм ГТО. 4. Проведена корректировка рабочих программ учителей физической культуры гимназии с включением направления: «Подготовка и принятие контрольных нормативов». 5. На уроках, классных часах и родительских собраниях проведена информационно-разъяснительная работа о введении ГТО в гимназии. 6. На стенде гимназии и в классных уголках был дан полный обзор материала с целью информирования всех участников образовательного процесса гимназии о мероприятиях по внедрению комплекса, разрядных нормах по видам спорта, возрастным категориям 7. Организованы занятия в спортивных секциях гимназии, а также проведена работа учителями физкультуры для привлечения учащихся к активным занятиям спортом совместно с ДЮСШ. 8. Заключен договор с медицинским учреждением (Селенгинской ЦБ) об обслуживании и проведении исследований состояния здоровья школьников. Сдача нормативов комплекса ГТО осуществляется в течение всего учебного года на уроках физической культуры. В мае 2015 года на базе Селенгинской гимназии прошел школьный этап сдачи норм ГТО в присутствии республиканской комиссии, в состав которой вошли представители Министерства образования и науки республики Бурятии, Республиканского агентства по физической культуре и спорту Республики Бурятия, районного управления образования Кабанского района, Селенгинской ДЮСШ. К соревнованиям были допущены учащиеся, успешно сдавшие нормативы на уроках физкультуры: 3-5 человек от классов, по двум возрастным группам. Уровень физической подготовленности определялся в соответствии с утвержденными государственными требованиями и 100-очковыми таблицами оценки результатов. Из участников, набравших наибольшее количество очков, была сформирована команда для участия в Республиканском этапе. В нее вошли 4 мальчика, 4 девочки из двух возрастных категорий. Выступление их было успешным: они заняли II общекомандное место. Подкорытов Даниил (9 класс) занял I место в личном зачете, Стрельцов Артем (9 класс) - III место, что дало им право выступать в составе сборной команды Республики Бурятия на Всероссийском уровне. В феврале 2016 году проходил муниципальный этап «Зимний фестиваль сдачи норм ГТО». Селенгинская гимназия заняла I	1. Как не допустить, чтобы ГТО превратился в компанию, целью которой будет сдача нормативов, ради нормативов, что обернется во многом бесполезным переводом времени и денег. 2. Добровольность сдачи комплекса ГТО. Это правило четырех «Д» в отношении комплекса: добровольность, доступность, допуск врача и «для здоровья учащихся». Однако в сентябре в школы поступят методические рекомендации «Рекомендовать учитывать итоговые результаты выполнения нормативов Комплекса в качестве промежуточной аттестации учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов общеобразовательных организаций по учебному предмету «Физическая культура». Насколько в этом случае добровольной будет сдача нормативов? Насколько она будет мотивирована? 3. Учителям физической культуры до сих пор непонятна схема получения учащимися значка первой – третьей ступени. Родители задают вопрос: ребенок получивший значок в 11-12 лет, либо нынешний десятиклассник, будет ли у них учитываться этот результат при
---	---	---

	общекомандное место и 4 учащихся из 8 получили возможность защищать честь Кабанского района на республиканском этапе (II общекомандное место). В мае 2016 состоялся «Летний фестиваль сдачи норм ГТО». Также 4 учащихся нашей гимназии вошли в состав районной команды (заняли II общекомандное место). Трое учащихся 11 классов выступали лично, сдав нормы ГТО на серебряный значок (они выступали в зимнем и летнем многоборье), но результаты стали известны только осенью, воспользоваться ими при поступлении в ВУЗ они не могли. Таблица сдачи норм ГТО учащимися МАОУ «Селенгинская гимназия»: <table><tr><th>Классы</th><th>Количество учащихся</th><th>Сдали нормы ГТО</th><th>Зарегистрировались на сайте ГТО</th></tr><tr><td>5</td><td>68</td><td>19</td><td>11</td></tr><tr><td>6</td><td>81</td><td>25</td><td>11</td></tr><tr><td>7</td><td>66</td><td>14</td><td>8</td></tr><tr><td>8</td><td>55</td><td>8</td><td>7</td></tr><tr><td>9</td><td>55</td><td>17</td><td>10</td></tr><tr><td>10</td><td>39</td><td>15</td><td>8</td></tr><tr><td>11</td><td>35</td><td>13</td><td>9</td></tr></table>	Классы	Количество учащихся	Сдали нормы ГТО	Зарегистрировались на сайте ГТО	5	68	19	11	6	81	25	11	7	66	14	8	8	55	8	7	9	55	17	10	10	39	15	8	11	35	13	9	поступлении в высшие учебные заведения? Если нет, зачем сдавать сейчас, лучше подготовиться и сдавать только в 11 классе.
Классы	Количество учащихся	Сдали нормы ГТО	Зарегистрировались на сайте ГТО																															
5	68	19	11																															
6	81	25	11																															
7	66	14	8																															
8	55	8	7																															
9	55	17	10																															
10	39	15	8																															
11	35	13	9																															
2016 г. Реализация всероссийского проекта «Самбо – в школу», приказ МОиН РБ № 1419 от 20.09.2016 г	Данная программа реализуется по двум направлениям: 1. Урочная деятельность (разделы программы по ФК «Гимнастика», «Самбо»): • 4-10 классы, <u>18 классов - 461 ученик</u> 2. Внеурочная деятельность (секция самбо): • Всего - <u>59 человек</u>: - дошкольная группа «Умнички» (5-6 лет) – 17 человек; - младшая группа – 10 человек; - средняя группа – 15 человек; - старшая группа – 17 человек. Результативность участия в проекте: 24 ноября 2016 г. – всероссийский день самбо. Ноябрь 2016 г. – Республика Бурятия, Турнир по самбо – 2,3 м. Февраль 2017 г. – Первенство республики Бурятия по самбо– 1,2 м. Февраль 2017 г. – Первенство республики Бурятия по самбо , п. Загорск – 2, 3 м. 2017 г. – Республиканский конкурс «Все о самбо» – 1 м. Преподаватель самбо Бережинова А.А. посещает все проводимые мастер-классы, КПК по данному направлению.																																	

Пилотная школа по реализации проекта «РДШ» по направлениям «Гражданская активность», «Юнармия», Приказ МОиН РБ от 30.08.16	Гимназия является штабом РДШ в Кабанском районе (протокол учредительного собрания местного отделения РДШ «Юнармия» от 14.10.16) 27.01.2017 г. – прошел первый район слет РДШ «Россия начинается с тебя». Активные участники всех проводимых в рамках РДШ всероссийских, республиканских акций: Ноябрь 2016 г. – Всероссийская акция – «Заповедный урок». Декабрь 2016 г. – 1 районный кинофестиваль «Героями не рождаются» (инициирован и проведен гимназией) Декабрь 2016 г. – республиканская акция – «Бурятский словарь в видеороликах», материалы акции размещены в сети Интернет. Февраль 2017 г. – участники республиканского урока мужества. Февраль 2017 г. – всероссийская акция «Экокомиксы». Март 2017 г. – всероссийская акция РДШ «По профилактике пожарной безопасности» Март 2017 г. – всероссийская акция «Сила РДШ», 1 место в республике занял учащийся 11 кл. Март 2017 г. – всероссийская акция «Что такое ГТО» 14 апреля 2017 г. – муниципальный этап Всероссийской спортивно-образовательной игры «Защитники, вперед!» для уч-ся 4-х кл. 19 апреля 2017 г. – Туристско-краеведческий слет «Мой отчий край, моя бурятская земля».	
Пилотная школа по формированию налоговой грамотности обучающихся ОО, приказ МОиН РБ от 18.04.17 № 692.	20 апреля 2017 г. – совместный семинар Министерства образования и науки Республики Бурятия и Управления федеральной налоговой службы по Республике Бурятия, посвященный налоговой грамотности. Май 2017 г. – разработка и утверждение приказом директора гимназии дорожная карта реализации проекта.	

Работа с одаренными детьми

В гимназии в рамках Программы развития «Школа успешных детей» разработана и реализуется подпрограмма: «Результаты образования – компетентный ученик». Целью программы является создание максимально благоприятных условий для выявления, поддержки и интеллектуального развития одаренных детей, их самореализации и профессионального самоопределения. Основные задачи подпрограммы:

1. Включение обучающихся в процессы обновления знаний, с формированием у них соответствующих способностей и компетентностей, с обеспечением самоопределения учащихся в перспективных направлениях.
2. Использование социокультурного и образовательного пространства для выявления, сопровождения и развития талантливых детей.
3. Разработка системы стимулирования одаренных детей.

Анализ участия учащихся в различных конкурсах, смотрах, олимпиадах показывает, что в гимназии имеется довольно значительный потенциал одаренных детей. Ежегодно учащиеся гимназии лидируют в районных предметных олимпиадах, участвуют в республиканских, Всероссийских и Международных олимпиадах, конкурсах и конференциях.

Результативность участия школьников в мероприятиях Российского уровня за последние три года

мероприятие	2014-2015	2015-2016	2016-2017
-------------	-----------	-----------	-----------

	Кол-во участник ов	Кол-во победит	Кол-во участн иков	Кол-во победит	Кол-во участник ов	Кол- во побе дит
Олимпиада БГУ «Байкальская перспектива»	4	1	22	6	1	
Всероссийские предметные Олимпиады «Олимпус»			48	13		
Всероссийский волонтерский экологический марафон «360 минут»-2017			19		22	
Всероссийская дистанционная олимпиада-конкурс «Кенгуру»	172	6	175	5	169	
Всероссийский конкурс сочинений			4		4	1
Конкурс «Британский бульдог» (по англ.яз.)	42	25	92	41		
Международная игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех».	250	32	225	11	231	
Международная игра-конкурс «Человек и природа».					123	
Всероссийская дистанционная олимпиада-конкурс «Инфознайка»	14	8	24	6	13	4
Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика»			15	3		
Дистанционный международный проект "Видеоуроки"	7	5	7	4		
Всероссийский дистанционный конкурс «Познание и творчество»			5	2		
Муниципальная олимпиада по математике для учащихся 5-х классов «Золотой ключик»	2					
Всероссийская дистанционная олимпиада «Инфоурок»	30	4	14	8		
Республиканская олимпиада учеников -занковцев	6	6	12	5	16	4
Чемпионат начальной школы «Вундеркинд»	11					
Муниципальная олимпиада по математике, логике для учащихся 5-6-х классов.	7	1	6		6	3
Республиканская олимпиада по черчению			3		1	
межрегиональный образовательный флешмоб по математике MathCat-2015			48	14		
Международный конкурс «Мега-талант»			20	7		
Дистанционная олимпиада по музыке					13	6

Муниципальный конкурс «Радуга талантов»	2	2	8	7	5	4
Муниципальный конкурс «Ступеньки»	6	4	13	8	9	1

В текущем учебном году муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил с 25 ноября по 15 декабря по 21 предмету федерального компонента и по 5 предметам НРК.

Команда Селенгинской гимназии в количестве 75 человек приняла участие по 19 предметам (не приняли участие по предметам: астрономия, история Бурятии, литература Бурятии, бурятский язык).

Кол-во участников муниципальной олимпиады

2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
79	76	75	73	75

Сравнительный анализ результатов по отдельным предметам за четыре года

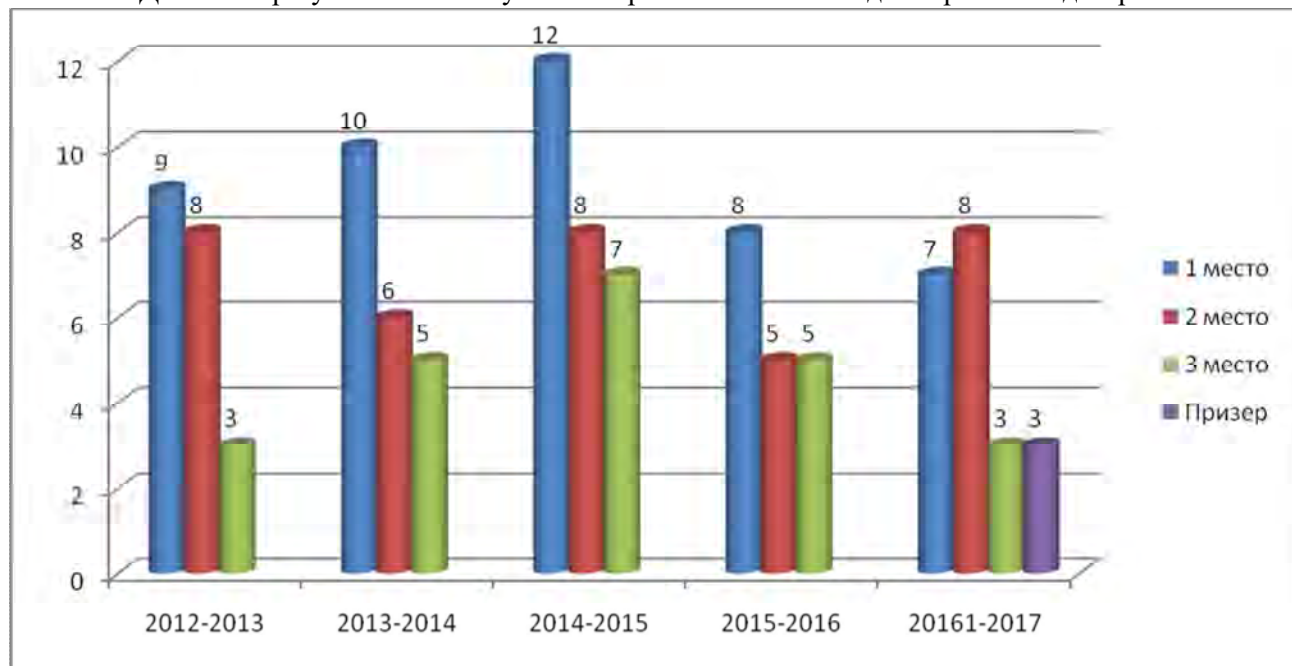
№	ГОДА	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
	Предмет/кл.	9	10	11	9	10	11	9	10	11	9	10	11
1	математика	-	-	-	1	3	1, 3				Пр.		Пр.
2	русский	-	-	-		3	1, 2	2			2,3	3	1,2
3	история		1	1			1			1			
4	география	2	1,2					1,2	2,3				
5	биология		3	1,3			1,2		1,3				
6	экономика			1									Пр.
7	литература	2	3	2	3		2	2	1	1		2	1
8	общество			3	2		3		1	3		2	
9	Физика			1			1						
10	Химия		1		1	1	2				1,2		1
11	МХК	1									1		2
12	Английский		2	1	1	1,2	1	3	3		2		1
13	Французский	1			1			1					
14	ОБЖ			1									
15	Технология												
16	Физкультура	3									1,2		3
17	Изб.право												
18	Право					3							
19	Экология		3		3		2						
20	Черчение						2		2				
	ИТОГО	5	8	9	7	6	14	6	8	3			

Динамика результативности участия в районных олимпиадах

год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017

1 место	9	10	12	8	7
2 место	8	6	8	5	8
3 место	3	5	7	5	3
Призер					3
ИТОГО	20	21	27	18	21

Динамика результативности участия в районных олимпиадах отражена в диаграмме:



Как видно из таблиц и диаграммы – общее количество победителей и призеров в гимназии увеличилось за счет учащихся, не занявших призового места, но набравших наибольшее количество баллов в районе (но менее 50 %). Среди причин таких результатов можно назвать:

- ✓ повышение уровня сложности заданий на муниципальном уровне;
- ✓ несистемная работа с одаренными детьми по некоторым предметам;
- ✓ отсутствие курсов по теме «Работа с одаренными детьми»;
- ✓ снижение количества детей, проявляющих способности к изучению отдельных предметов (как правило, одни и те же учащиеся принимают участие в нескольких олимпиадах на школьном уровне, занимают призовые места, но невозможно качественно подготовиться к двум-трем районным олимпиадам).

Результаты республиканской олимпиады

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
10 уч-в / 4 призера	11 уч-в / 3 призера	8 участников/4 призера Малькова Ж., литер. – 1 Ахрименко С., литер – 2 Сальников Н., общ. – 3 Агаева Э., фр.яз – 4	7 участников/1 призер Ананникова Д, МХК

Суханова Д, МХК - 4	Козлов Д, фр.яз – 1		
Осипов А, франц.яз - 5	Яковлев Е, химия, - 3		
Меренкова А, география - 4	Ерофеевская В, Биология – 5		
Ерофеевская В, химия - 5			

Работа с одаренными детьми УВЦ «Детство»

Обучающиеся начальных классов принимают активное участие во многих республиканских, всероссийских и международных конкурсах, олимпиадах: марафон учеников-занковцев, НПК «Умка», «Русский медвежонок» (сертификаты), "Кенгуру" (дипломы, сертификаты), «Талантоха», «Инфоурок» и ряд других.

В плане работы центра прописана работа с одаренными детьми, однако не все учителя систематично ведут данную работу. В основном, работа сводится лишь к участию в дистанционных олимпиадах. Надо сказать, что очных мероприятий для учащихся начальной школы в районе и республике проводится мало.

Полное наименование мероприятия		Ф.И. учащегося, класс	Занятое место	ФИО и должность руководителя
Мероприятия школьного уровня	1.Школьная олимпиада по математике и окружающему миру. (1 полугодие)	-	-	Резван Светлана Викторовна (учитель начальных классов)
	2.Школьная олимпиада по русскому языку и литературе	Гуселетов Руслан Унтерова Анастасия; Унтерова Анастасия	русский язык 2 место русский язык - 3 место литература - 1 место	
		1м -окруж. мир, математика Трифонов Кирилл 2м .-окру.мир,литература Никогосян Алина 3м .-окру.мир. Саповская Алёна 3м - литература Коренева Арина 1м -русский язык Никогосян Алина 2м –Коновалова Катя		Елизова Анна Адамовна
		Демин Матвей - литер. - 2место, матем. – 1 место, окр. мир – 1 место, русский – 1 место.		Конева Дина Талгатовна

		Коновалов Никита - 1 место (матем.), Кокин Илья – 3 место (матем.)		Баранчугова Наталья Сергеевна
		Налюшный Константин – 2 место (матем.); Максимова Анастасия – 3 место (русский); Третьякова Полина – 3 место (русский)		Дорофеева Елена Викторовна
		Ланцова Эвелина – 2 место (матем.); 3 место (русский), 3 место (литер.); Бурлакова Арина – 3 место (окр.мир), 2 место (русский)		Иванова Надежда Викторовна
		Смирнова Анастасия – 2 место «Русский медвежонок»		Попова Мария Юрьевна
Мероприятия муниципального уровня	Районная НПК «Умка»	Лукьянов И Налюшный К 2 А класс	1 место 3 место	Дорофеева Е.В.
		Лобазёрова В 4 А класс	3 место	Ермашова Е.В.
		Плюснина Д. Батуева А. Ланцова Э.	2 место 3 место сертификат	Иванова Н.В.
		Никогосян А. Коновалова К. 2 Б класс	2 место 2 место	Елизова А.А.
		Смирнова Н. Мелентьева К. 3 А класс	1 место 1 место	Попова М.Ю.
Мероприятия регионального уровня	Марафон Занковцев (окружающий мир)	Гуселетов Руслан	2 место	Резван Светлана Викторовна (учитель начальных классов)
		Петров Д. Соковикова Д. Собашников С.	Команда заняла 3 место	Игнатьева Г.А.
		Лобазёрова В.	1 место	Ермашова Е.В.
Мероприятия Всероссийского уровня	Международный математический конкурс-игра «Кенгуру» «Русский медвежонок»	«Кенгуру» Коростелева Я	2 место (по школе)	Резван Светлана Викторовна (учитель начальных классов)
		«Кенгуру» Никоносян А Коновалова К «Русский медвежонок» Коновалова К Трифонов К	1 место 2 место 1 место 3 место	Елизова Анна Адамовна
		«Кенгуру» Батуева Анна «Русский медвежонок» Ланцова Эвелина	1 место	Иванова Надежда Викторовна

			2 место	
--	--	--	---------	--

Кол-во участников муниципальной НПК

Год	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Призеров	11 (участников 14)	11 (участников 14)	12 участников 14)	7 (участников 8)	8 (участников 11)
Рекоменд-х на республику	3	3	3	3	4
Призеры респ. НПК					1

Сравнительный анализ результатов по отдельным предметам за четыре года

№	ГОДА	2013-2014			2014-2015			2015-2016			2016-2017		
	Предмет/кл.	9	10	11	9	10	11	9	10	11	9	10	11
1	математика	2 3 (7 кл)		1, 1	2 3(8 кл)	3		1, 3,3(8 кл.)	2			1/3 (р)	
2	русский												
3	история											1,3	
5	биология							1,2				3	
6	экономика					1	2					2	
7	литература	2 (7 кл)	1			3	2						
8	общество	3		1									
10	Английский	1 (7 кл)		3							1 (8 кл.)		
11	Экология				1(8 кл)							1	
12	Творческая												
13	Французский				3(8 кл)			2					
14	Психология					3	1						
15	Информатика		2				2				1		
	ИТОГО	5	2	4	4	4	4	6	1	-			

Изначально на школьную НПК заявляют работы большее количество учащихся, но подготовить качественную работу успевают не все – сказывается низкая заинтересованность самих учащихся, нехватка времени как у ребят, так и у учителей. Как видно из таблицы – традиционно в течение ряда лет готовят призеров районной НПК учителя математики, биологии, информатики; несколько лет нет работ по обществознанию, технологии. Среди причин - сложность в выборе тем для исследования, низкая мотивация у учащихся. К сожалению, в этом учебном году себя не проявили учащиеся 11 классов, несмотря на то, что среди них есть немало ребят, имеющих навыки исследовательской деятельности. В следующем учебном году необходимо рассмотреть на заседаниях МО вопросы, связанные с подготовкой учащихся к НПК, в начале учебного года осуществить выбор тем для исследования и в системе вести работу по подготовке к НПК.

Участие школьников в мероприятиях всероссийского, регионального, муниципального уровней в 2016 – 2017 учебном году:

№	МЕРОПРИЯТИЕ (КОНКУРС, КОНФЕРЕНЦИЯ, ФЕСТИВАЛЬ, СОРЕВНОВАНИЕ И ДР. В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)	КОЛ-ВО УЧАСТНИКОВ	КОЛ-ВО ПРИЗЁРОВ	КОЛ-ВО ПОБЕДИТЕЛЕЙ
1.	Предметные олимпиады (Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников)	75	21	7
2.	Республиканская олимпиада (2 этап всероссийской олимпиады)	7	3	1
3.	Научно-практическая конференция молодых исследователей «Шаг в будущее» (муниципальный уровень)	11	8	5
4.	Научно-практическая конференция молодых исследователей «Шаг в будущее» (республиканский уровень)	4	1	-
5.	Муниципальная олимпиада по математике, логике для учащихся 5-6-х классов.	6	3	1
6.	Международный математический конкурс «Кенгуру» (результат по району)	175	4	1
7.	Всероссийский конкурс «Русский медвежонок» (результат по школе)	225	8	3
8.	Республиканский марафон учеников - Занковцев	6	2	1
Участие в новых конкурсах и мероприятиях				
9.	Межрегиональный химический турнир «Химия и время»	6	6	
10.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Инфоурок»	14	7	1
11.	Всероссийский конкурс «Эврика»	5	2	1
12.	Олимпиада БГУ «Байкальская перспектива»	1	-	-
13.	Международная игра-конкурс по информатике «Инфознайка»	13	-	4

14.	Олимпис 2017 – весенняя сессия	48	41	7
15.	Международный конкурс «Мега-талант»	20	5	2
16.	Игровой конкурс «Человек и природа»	68	Результаты не известны	
17.	Слет туристов и краеведов «Мой отчий край, моя Бурятская Земля!»	2	1	1
18.	Республиканский конкурс социально-экологических рекламных роликов.	1	1	
19.	III Молодежный форум «IT Бурятия»	4		4
20.	Конкурс юных журналистов, поэтов, писателей «Лингва»	4		
21.	Муниципальный конкурс «Радуга талантов»	5	4	
22.	Муниципальный конкурс «Ступеньки»	9		1

Участие учащихся гимназии в очных и дистанционных олимпиадах, проектах, конкурсах, викторинах является составной частью образовательного процесса. Администрация и учителя стремятся организовать деятельность учащихся в самых разнообразных конкурсах, вывести их на более высокий уровень. Традиционно такими мероприятиями стали:

- Всероссийская олимпиада школьников
- НПК «Шаг в будущее»
- Муниципальная олимпиада по математике, логике для учащихся 5-6-х классов.
- Международный математический конкурс «Кенгуру»
- Всероссийский конкурс «Русский медвежонок»
- Международная игра-конкурс по информатике «Инфознайка»
- Олимпиада БГУ «Байкальская перспектива»

Многие учителя гимназии стараются привлекать детей к участию в дистанционных олимпиадах и конкурсах с целью повышения интереса к предмету, развития познавательной активности, причем участвовать в подобных мероприятиях могут дети с разным уровнем подготовки, чего не скажешь о Всероссийской олимпиаде и НПК.

Вместе с тем, в деятельности гимназии по выявлению, подготовке и развитию одарённых детей имеются проблемы, а именно:

- ✓ загруженность учащихся: чаще всего это учащиеся 9, 11 классов, у которых во второй половине дня (после 7 уроков) проходят консультации по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ. В тоже время необходимо готовиться и к олимпиаде. Дети, не желая пропускать консультации, имеют мало времени на подготовку к олимпиаде. Иногда 1 ученик готовится сразу к нескольким олимпиадам, что тоже не способствует повышению качества участия.
- ✓ отсутствует система психолого-педагогической диагностики одарённых детей – диагностика проводится (в 2016-2017 году проведена диагностика учащихся 10-11 кл.), но данные есть у психолога и классных руководителей, нет единой базы по одаренным детям, начиная с начальной школы, с указанием уровня познавательных процессов и

- склонностей ребенка. Хотя сложно сказать, как рациональнее организовать эту работу, учитывая наличие только одного психолога);
- ✓ отсутствие системной работы с одаренными детьми на всех уровнях образования;
- ✓ недостаточный уровень подготовки некоторых учителей (ужесточаются требования к проведению олимпиад и содержанию олимпиадных заданий, задачи на районных олимпиадах по сложности не уступают республиканским и российским, не каждый учитель может заняться самообразованием в этом направлении, учитывая, что олимпиадные задачи требуют немало времени). Соответственно, возрастает потребность в курсовой подготовке учителей по проблеме (БРИОП тематики курсов по данной проблеме не предлагает, ИНО БГУ – стоимость краткосрочных курсов достаточно высокая).
- ✓ отсутствие преемственности в работе с одаренными детьми между начальной и основной школой;
- ✓ низкая мотивация как учащихся, так и некоторых педагогов к участию в различных предметных олимпиадах, интеллектуальных и творческих конкурсах;
- ✓ загруженность учителей:
 - работа с отстающими учащимися не оставляет времени на одаренных детей,
 - большое количество тетрадей при большой нагрузке, особенно у учителей математики и филологов;
 - подготовка учащихся к ГИА практически не оставляет свободного времени для работы с одаренными учащимися.

В то же время, утвержденный профессиональный стандарт педагога требует от учителя проявления профессиональной компетентности по выявлению, организации и развитию одарённых обучающихся. Поэтому работа с одаренными детьми должна оставаться по-прежнему приоритетным направлением деятельности методических объединений и гимназии в целом, т.к. участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В следующем учебном году необходимо:

- ✓ предметным кафедрам тщательно спланировать деятельность по качественной подготовке участников олимпиад, НПК (работа с мотивированными детьми), интеллектуальных конкурсов, научно-исследовательских конференций.
- ✓ Рассмотреть на заседании МС систему работы кафедр по данному направлению.
- ✓ Больше использовать возможности Интернета для размещения исследовательских работ учащихся на различных порталах.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ И ЗАДАЧИ НА СЛЕДУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ГОД

Общие выводы

1. В течение года велась работа над содержанием образования. Осуществлена реализация режима работы гимназии. Учебная нагрузка школьников не превышала предельно допустимой нормы. Рабочее время учителя организовано целесообразно. Закрепилась устойчивая тенденция в кадровой политике гимназии, направленная на гуманизацию и демократизацию образовательного процесса, на формирование учителя-профессионала. Первостепенная задача, стоящая перед каждым учителем и педагогическим коллективом в целом - дать глубокие прочные знания, решена. Учебный план на 2016-2017 учебный год выполнен. Все обучающиеся, освоившие общеобразовательную программу, переведены в следующий класс или получили соответствующий документ об окончании школы. Обязательный минимум содержания образования выполнен по всем предметам учебного плана.

2. В связи с профилизацией обучения среди учащихся 9 классов на протяжении учебного года проводился мониторинг по профориентации обучающихся. Проводился мониторинг достижений учащихся по областям знаний. Многие учителя гимназии вели планомерную работу с одаренными обучающимися по подготовке к олимпиадам, благодаря чему и в этом году мы занимаем 2 место на муниципальном уровне.

3. Усилия администрации и педагогического коллектива были направлены на создание условий для развития ребенка как свободной, ответственной и творческой личности на основе гуманизации образования и воспитания, вариативности программ, учебников, формирования здорового образа жизни. С учителями-предметниками была разработана система организации работы по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

4. Основное внимание уделялось повышению образовательного потенциала педагогов и школьников за счет взаимодействия с родителями, включения учеников и учителей в научно-исследовательскую, самообразовательную деятельность. Педагоги гимназии внедряют в образовательный процесс информационные технологии, максимально используя имеющуюся в гимназии базу.

Задачи на новый учебный год

Приоритетные проблемы гимназии:

1. Здоровье учащихся - одно из основных направлений работы гимназии.

В учебном процессе обращается недостаточное внимание на состояние психологического микроклимата на уроках; наблюдается повышенный уровень учебной и других перегрузок учащихся, в том числе и по объективным причинам.

Задачи:

Ориентировать работу учителей и педагога-психолога на создание комфортного микроклимата на уроках и во внеурочное время, для ликвидации перегрузок учащихся.

2. Проблема отсутствия или низкого уровня мотивации учащихся: невысокий уровень познавательных интересов учащихся препятствует осознанному усвоению школьниками знаний.

Задачи:

- Переориентировать работу учителей по формированию знаний, умений и навыков учащихся на педагогическую поддержку школьников, обеспечивающую их развитие и образование в соответствии с их возможностями, организация работы учителей по раскрытию перед учащимися социально - практической значимости изучаемого материала; «Учиться не для школы, а для жизни»
- подготовка учителей по вопросам развития познавательных способностей учащихся;
- разработка тематики педагогических советов по проблеме мотивации учения.

3. Проблема материально-финансового обеспечения образовательного процесса в гимназии.

Задачи:

- обеспечить наличие необходимых методических материалов, в том числе для перехода на ФГОС в среднем звене;
- обеспечить оснащение мультимедийными пособиями и оборудованием;
- модернизировать техническую базу.

Стратегическая цель гимназии – адаптировать учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, различному уровню содержания обучения, условиям развития школы в целом, путем введения в учебно-воспитательный процесс новых методик обучения и воспитания, диагностики уровня усвоения знаний, умений и навыков, психологической диагностики уровня актуального развития, создания условий для максимального раскрытия творческого потенциала учителя в условиях введения профессионального стандарта педагога, комфортных условий для развития личности ребенка.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Достижение уровня информированности и функциональной грамотности, создание условий для полноценного развития личности ребенка, его самореализации:

- создание условий для перехода на ФГОС ООО;
- создание условий для профессионального роста каждого учителя гимназии;
- создание условий для удовлетворения образовательных потребностей ребенка;
- предоставление ребенку реальных возможностей самоутверждения в наиболее значимых для него сферах жизнедеятельности, где в максимальной степени раскрываются его способности и возможности;
- формирование в школе эмоционального поля взаимоотношений, обеспечивающих уважение к личности ребенка (на уровне "учитель - ученик", "ученик - ученик", "учитель - учитель", "ученик - родитель", "учитель - родитель").

2. Единство процесса обучения и воспитания, в основе которого:

- овладение школьниками культуры ценностных ориентаций, взаимоотношений, общения;
- социальная адаптация учеников в реальной жизни;
- психологическая коррекция, снятие трудностей обучения, общения, взаимоотношений в процессе учебной деятельности.

3. Создание действенных органов школьного самоуправления

- Защита и содействие в реализации прав и законных интересов участников образовательного процесса;
- Содействие в создании оптимальных условий для осуществления образовательного процесса и форм его организации в ОУ, в повышении качества образования, в наиболее полном удовлетворении образовательных потребностей населения;
- Общественный контроль рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств из внебюджетных источников, обеспечение прозрачности финансово- хозяйственной деятельности;
- Контроль за здоровыми и безопасными условиями обучения, воспитания и труда в ОУ;
- Содействие реализации миссии ОУ, направленной на развитие социального партнерства между участниками образовательного процесса и представителями местного сообщества

Концепция желаемого будущего состояния гимназии: это образовательное учреждение равных возможностей, обеспечивающее эффективное физическое развитие ребенка, с

профильными классами на третьей ступени, обладающее своей системой воспитания гуманистического типа, с сетью кружков и секций, позволяющих школьнику найти себе занятие по интересам.

Проведенный самоанализ показал, что основными идеями конструирования образовательного процесса в гимназии являются:

Система знаний и способов деятельности, качество образования как основа учебного процесса;

- Развитие школьника – ведущая парадигма организации и реализации учебно-воспитательного процесса;
- Сотрудничество – приоритетное условие становления и развития личности школьника и учителя в процессе диалога «учащийся-учитель», «учащийся-учащийся», «учащийся – коллектив класса»;
- Образование личности – оптимальный комплекс педагогических ситуаций общения, позволяющий каждому учащемуся независимо от его готовности к уроку, уровня способностей, своеобразия интереса и склонностей проявлять инициативу, самостоятельность, избирательность к способам работы.

В гимназии работает квалифицированный, сплоченный, творческий коллектив, что позволяет не останавливаться на достигнутом, а двигаться вперед, искать и использовать новые формы, методы, современные технологии, приемы организации учебно-воспитательного процесса. Таким образом, создаваемая в гимназии система педагогических и дидактических средств направлена на создание оптимальных условий для формирования личности, способной ответственно делать выбор, достигать цели гуманными способами, ориентированной на диалог и общечеловеческие ценности, осознающей важность образования и стремящейся к достижению успешности на собственное и общественное благо.